

# 有韧性的货币霸权：法郎区何以运转至今？

刘念 赵晨

**内容提要：**法郎区作为殖民时期的货币区域，何以能持续运转至今？本文提出“有韧性的货币霸权”这一概念来解释法国如何通过法郎区的制度性安排，有效维护其区域货币霸权。法国的货币霸权并非静态的控制结构，而是在金融资本、政治资本和组织资本的相互作用下，展现出高度的韧性。在不同历史阶段，法国的身份定位有所不同，包括殖民时期的宗主国、非洲独立后的前宗主国、冷战期间对抗苏联的西方大国和 21 世纪的欧盟领导国。这些身份的转变决定了法国维持货币霸权的策略转换，通过货币霸权的调整、转型和重组，法国成功应对 20 世纪 60 年代的去殖民化运动、80 年代国际金融机构推行的新自由主义结构改革和 21 世纪初欧元取代法郎这三次重大危机带给法郎区的挑战。在全球南方崛起的新时期，非洲精英与法国的联系淡化、非洲区域经济合作加深及其他外部大国影响力增强，但这些变化未能实质性地削弱支持法国货币霸权的三种资本。法郎区的未来取决于非洲成员国如何回应法国对非定位和以它们为代表的全球南方国家在国际经济体系中共同争取更大自主权的能力。

**关键词：**货币霸权 韧性 法郎区 法非特殊关系 殖民帝国衰落

## 一 问题的提出

“法非特殊关系”（Françafrique）最显著的特点，是在防务和货币这两个最能体现国家主权的核心领域，法国与其撒哈拉以南的前殖民地非洲国家共享主权。相较于法国在非的军事存在，<sup>①</sup>其对非货币霸权更具隐蔽性和持久性。1939 年，法国在第二次

<sup>①</sup> 2022—2024 年，法国陆续从法郎区成员国马里、布基纳法索、尼日尔和乍得撤军，目前仍在科特迪瓦、塞内加尔、加蓬设有军事基地。

世界大战前夕创建了法郎区,以之作为贸易和货币防御区,整合非洲、亚洲、太平洋地区和美洲的殖民领土。<sup>①</sup> 1945 年 12 月 26 日,法国批准了《布雷顿森林协议》(Bretton Woods Agreement),法郎与美元以固定汇率挂钩,同时向国际货币基金组织宣布法属非洲殖民地法郎(Franc des Colonies Françaises d'Afrique, FCFA)对法国法郎平价,法郎区得以在非洲重建。二战后,民族解放运动风起云涌,亚非拉殖民地纷纷独立、赢得主权,英镑区、西班牙比塞塔区、葡萄牙埃斯库多区等殖民货币区相继解散。但法郎区却成为特例,历经 70 余年,持续运转至今。法郎区中撒哈拉以南非洲成员国分裂为两个货币集团,经过多年的改革与发展,形成了如今的西非经济货币联盟(Union Économique et Monétaire Ouest Africaine, UEMOA)和中部非洲经济与货币共同体(Communauté Économique et Monétaire de l'Afrique Centrale, CEMAC),<sup>②</sup>前者使用西非法郎,后者使用中非法郎,但都通过固定汇率与欧元挂钩。2019 年年底,西非法郎区推出货币改革方案,拟以新货币“埃科”(ECO)替代西非法郎,<sup>③</sup>但这一货币体系的核心机制依然未变。法郎区的制度化程度高且历久不衰,成为法兰西帝国殖民体系最坚韧的遗产。法郎区作为一种殖民时期的货币区域,为什么能够运转至今? 本文以此作为核心问题进行探讨。

表 1 1945 年以来法郎区成员国变化

| 国 家                                          | 退出时间 | 加入时间                                   |
|----------------------------------------------|------|----------------------------------------|
| 西非经济货币联盟(科特迪瓦/塞内加尔/布基纳法索/贝宁/多哥/尼日尔/马里/几内亚比绍) | —    | 马里在 1962—1967 年退出,后重新加入,几内亚比绍 1997 年加入 |

① Carla Coburger, “The West African CFA Franc Zone as a Double Monetary Union: Loss of Economic Competitiveness and Anti-developmental Path-dependencies,” in Maha Ben Gadha et al., eds., *Economic & Monetary Sovereignty in 21st Century Africa*, Pluto Press, 2022, pp.131–133.

② 西非经济货币联盟由 8 个国家组成:科特迪瓦、塞内加尔、尼日尔、布基纳法索、马里、贝宁、多哥和几内亚比绍,使用西非国家中央银行发行的非洲金融共同体法郎(Franc de la Communauté Financière Africaine, FCFA),以下简称“西非法郎”。中部非洲经济与货币共同体由 6 个国家组成:喀麦隆、中非共和国、刚果(布)、加蓬、赤道几内亚和乍得,使用中非国家中央银行发行的中非金融合作法郎(Franc de la Coopération Financière en Afrique centrale, FCFA),以下简称“中非法郎”。1945 年 12 月 26 日,西非法郎被称作“法属非洲殖民地法郎”(Franc des Colonies Françaises d'Afrique);1958 年戴高乐上台后建立法兰西共同体,名称变为“法属非洲共同体法郎”(Franc de la Communauté Française d'Afrique);1962 年,西非货币联盟创建后,改名为“非洲金融共同体法郎”(Franc de la Communauté Financière Africaine),但是缩写都是 FCFA。尽管西非法郎和中非法郎都可统称为非洲法郎(Franc CFA),但两者不能自由兑换,必须通过法郎(欧元)作为中介,且各自货币在对方区域内无法流通,实际上形成了两个独立的次货币区,但两者架构与运行机制完全相同。为集中探讨法国的货币霸权,避免地理和机构性术语繁杂,本文以西非法郎区为法郎区的代表案例。

③ “埃科”是“西非国家经济共同体”(Economic Community of West African States, ECOWAS)英文缩写前三个字母组合单词的音译。

|                                           |        |                |
|-------------------------------------------|--------|----------------|
| 中部非洲经济与货币共同体(加蓬/喀麦隆/乍得/刚果(布)/中非共和国/赤道几内亚) | —      | 赤道几内亚 1985 年加入 |
| 突尼斯                                       | 1958 年 | —              |
| 摩洛哥                                       | 1959 年 | —              |
| 几内亚                                       | 1960 年 | —              |
| 阿尔及利亚                                     | 1962 年 | —              |
| 毛里塔尼亚                                     | 1973 年 | —              |

注：表由作者自制。

## 二 文献综述

既有研究对法郎区持续运转的解释可归纳为四个视角：一是主流的霸权稳定论视角。其核心观点认为，霸权国法国凭借压倒性的政治、经济和军事实力，在法郎区占据主导地位，并推行其意识形态和制度规则，以获取霸权收益。<sup>①</sup>二是西方马克思主义视角。此类研究批判了法国霸权，认为法郎区是法国实行新殖民主义的工具，<sup>②</sup>但其批判研究路径并未解释非洲成员国为何自愿与法国进行货币合作。三是经济学视角。此类研究大多通过对比法郎区成员国与非成员国的经济指标进行分析，认为法郎区通过提供稳定货币、减少通胀风险和缓解收支平衡压力的方式，帮助非洲成员国吸引外资，从而获取经济利益。然而，由于选择的时间段和指标不同，对法郎区经济效益的评

① 霸权稳定论源于金德尔伯格对 19 世纪 20、30 年代全球经济危机蔓延的反思，他认为，只有当存在一个霸权国家提供公共物品并承担国际责任时，国际经济体系才能维持稳定。这一观点延伸至国际政治经济学中对货币权力的讨论：苏珊·斯特兰奇将国际货币按等级分类，认为法郎区中的法郎属于宗主国货币，其独特性在于受到政治因素的驱动；本杰明·科恩同样认为，国家间政治对货币合作的持久性影响最大，法国作为主导国，有意愿和能力利用影响力维持货币合作；乔纳森·科什纳在《货币与强制——国际货币权力的政治经济学》中系统研究了国际货币权力运用的三种方式，借助法郎区案例，探讨了法国如何通过“货币依赖”迫使马里在退出法郎区后重返该体系。参见[美]查尔斯·P. 金德尔伯格：《1929—1939 年世界经济萧条》，宋承先、洪文达译，上海译文出版社 1986 年版，第 347—348 页；Susan Strange, “The Politics of International Currencies,” *World Politics*, Vol.23, No.2, 1971, p.217; Benjamin J. Cohen, “Beyond EMU: The Problem of Sustainability,” *Economics & Politics*, Vol.5, No.2, 1993, pp.187–203; [美]乔纳森·科什纳：《货币与强制——国际货币权力的政治经济学》，李巍译，上海人民出版社 2020 年版，第 221—227 页。

② Joseph Tchoundjang Pouemi, *Monnaie, Servitude et Liberté: la répression monétaire de l’Afrique*, Editions Menaibuc, 1980, p.197; Guy Martin, “The Historical, Economic, and Political Bases of France’s African Policy,” *The Journal of Modern African Studies*, Vol.23, No.2, 1985, pp.189–208; Nicolas Van de Walle, “The Decline of the Franc Zone: Monetary Politics in Francophone Africa,” *African Affairs*, Vol.90, No.360, 1991, p.397; Kako Nubukpo et al., eds., *Sortir l’Afrique de la servitude monétaire: À qui profite le franc CFA? La Dispute*, 2016, p.167; Fanny Pigeaud and Ndongso Samba Sylla, *L’arme invisible de la Françafrique: Une histoire du franc CFA*, La Découverte, 2018, pp.132–159.

估结果往往存在差异。<sup>①</sup> 经济学视角更倾向对法郎区进行理论情境下的规范性研究。例如,最优货币区理论主要探讨法郎区的前景和发展方向,但忽视了实操性和政治复杂性。<sup>②</sup> 四是法国对非政策研究视角。部分文献通过研究法郎区的发展历史,佐证法国对非政策的连续性或演变路径;部分研究聚焦于法郎区的重大历史事件和对法国对非货币政策的评估。<sup>③</sup> 法国对非政策演变的研究较为丰富,展现了法非关系的多个维度,但对于法郎区的研究仅散见于个别章节,篇幅简短,且并未直接解释法郎区持续存在的原因。

综上所述,既有研究普遍认为,护持自身的霸权地位是法国维持法郎区运转的目的,霸权稳定论具有一定的说服力,法兰西帝国利用初始权力的不平衡,主导了该货币体系的建立与运作。对非洲国家强制性的货币政策为法国带来更大的利益和权力,进而得以继续巩固对该货币体系的控制。然而,这一结构现实主义的解释略显粗糙,对于解析法郎区的动态演进存在两点不足:第一,法国是否因追求霸权必然创建法郎区?并非所有具备相应实力的国家都愿意推动本国货币国际化。二战后崛起的德国便因担心损害国内政策的自主性,而抵制马克国际化;<sup>④</sup>第二,法国是否因拥有霸权必然能够维持法郎区屹立不倒?与法国有着相似衰落路线的殖民帝国——英国,其势力范围下的英镑区在 20 世纪 70 年代便土崩瓦解。

为弥补既有研究的不足,本文结合现实主义国际关系理论中基于权力的霸权稳定论与新自由制度主义理论中的制度观点,提出“有韧性的货币霸权”(Resilient Mone-

① Ibrahim Elbadawi and Nader Majd, "Adjustment and Economic Performance under a Fixed Exchange Rate: A Comparative Analysis of the CFA Zone," *World Development*, Vol.24, No.5, 1996, pp.939-951; Shantayanan Devarajan and Jaime de Melo, "Evaluating Participation in African Monetary Unions: A Statistical Analysis of the CFA Zones," *World Development*, Vol.15, No.4, 1987, pp.483-496; Patrick Guillaumont and Sylviane Guillaumont Jeanneney, *Stratégies de développement comparées: zone franc et hors zone franc*, Economica, 1988; Patrick Guillaumont and Sylviane Guillaumont Jeanneney, "La Zone franc en perspective," *Revue d'économie du développement*, Vol.25, No.2, 2017, pp.5-40; Florence Bouvet et al., "Currency Devaluation as a Source of Growth in Africa: A Synthetic Control Approach," *Eastern Economic Journal*, Vol.48, No.3, 2022, pp.367-389; Gustaf Dillner, "Exchange Rate Misalignment and Growth in Exports: Lessons from the 1994 CFA Franc Devaluation," *CSAE Working Paper Series 2022-12*, Centre for the Study of African Economies, 2022.

② Xiaodan Zhao and Yoonbai Kim, "Is the CFA Franc Zone an Optimum Currency Area?" *World Development*, Vol.37, No.12, 2009, pp.1877-1886; Gianluigi Giorgioni, "The CFA Franc Zone: A Political Re-evaluation Twenty Years after the Advent of the Euro," *Journal of Contemporary African Studies*, Vol.37, No.4, 2019, pp.379-403.

③ Ali A. Mazrui, *Africa's International Relations: The Diplomacy of Dependency and Change*, Westview Press, 1977, pp.41-65; François-Xavier Verschave, *De la Françafrique à la Mafiafrique*, Éditions Tribord, 2004, pp.14-25; Pascal Airault and Jean-Pierre Bat, *Françafrique: Opérations secrètes et affaires d'Etat*, Éditions Tallandier, 2016, pp.93-97; Thomas Borrel et al., eds., *L'Empire qui ne veut pas mourir: Une histoire de la Françafrique*, Éditions du Seuil, 2021, pp.589-604.

④ Benjamin J. Cohen, "US Policy on Dollarization: A Political Analysis," *Geopolitics*, Vol.7, No.1, 2002, pp.63-84.

tary Hegemony)这一概念,探讨法郎区内法国货币霸权的动态适应能力,旨在分析法郎区的制度性安排如何维护法国的货币霸权。正如斯特兰奇(Susan Strange)所说:“每一个货币体系都服从于政治体系”,<sup>①</sup>货币霸权的程度和性质并非一成不变,会根据国际格局、全球经济形势、领导国和追随国双边关系的变化而转变。本文首先通过解释“有韧性的货币霸权”的概念,提出法国货币霸权的韧性由金融资本、组织资本和政治资本构建;其次通过回溯法郎区的演变历史,分析法国在三次重大危机中,如何利用货币霸权的韧性应对法郎区面临的挑战;最后,对法郎区的未来进行评估。文章认为,法国货币霸权的韧性可以解释法兰西帝国殖民货币体系为何运转至今,也为“法非特殊关系”的研究补充了货币历史的视角。

### 三 有韧性的货币霸权

#### (一)法国货币霸权的建立

货币权力的实施是一个国家通过操控某种货币关系,从而影响其他国家的偏好或行为。<sup>②</sup> 法国货币霸权的行使是其在非殖民统治时期,秉承“殖民地自给自足和法国本土利益优先”的原则,<sup>③</sup>通过强制性引入法郎,降低法国本土与殖民地之间的交易成本,将“法属西非”(Afrique occidentale française, AOF)塑造成服务于法国本土需求的初级产品生产基地。<sup>④</sup> 本文使用的“霸权”,与主导权或领导权同义,强调法国因拥有法郎区前宗主国的身份,而在这一地区享有绝对优势地位,使成员国依赖自殖民时期起便已设定的经济发展路径。

货币区指与非本国货币具有特殊关系的国家集团,而货币联盟则是多个国家共享单一货币的一种制度安排。<sup>⑤</sup> 西非法郎区既属于货币区,也属于货币联盟,体现了纵向和横向两个维度的货币一体化演变:纵向演变表现为西非法郎区成员国与法国的联系,特别是法国主导西非法郎汇率的调整;横向演变体现出区域货币合作的性质,货币

<sup>①</sup> Susan Strange, “The Politics of International Currencies,” p.230.

<sup>②</sup> [美]乔纳森·科什纳:《货币与强制——国际货币权力的政治经济学》,第3-4页。

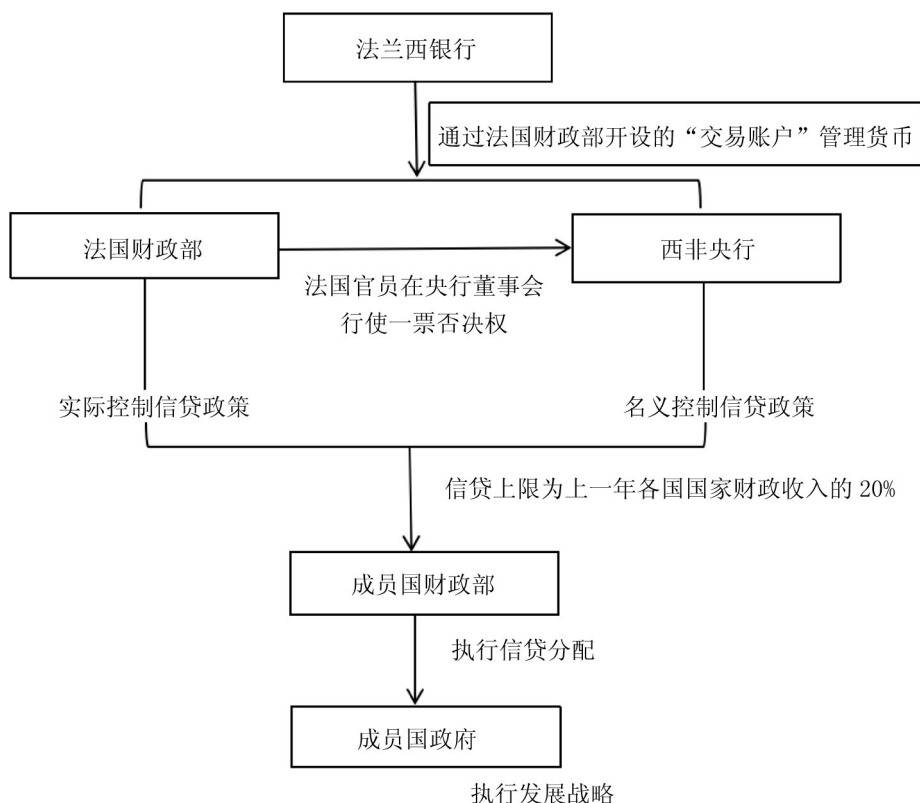
<sup>③</sup> Francis Terry McNamara, *France in Black Africa*, National Defense University Press, 1989, p.82.

<sup>④</sup> 科特迪瓦生产咖啡、可可、香蕉和木材;塞内加尔生产花生,马里生产棉花、大米、花生;布基纳法索生产棉花、尼日尔生产铀矿和大米;贝宁生产棕榈油,几内亚生产香蕉、咖啡和金矿。参见 Ouguehi Kuebo Pierre, “Évolution des relations économiques franco-Africaines et du franc CFA de l'ère précoloniale à aujourd'hui: Bilan et perspectives,” *Revue Internationale du Chercheur*, Vol.4, No.1, 2023, p.537.

<sup>⑤</sup> J.V. Mlâdek, “Evolution of African Currencies, Part I: The Franc Area,” *Finance and Development*, Vol.1, No.2, 1964, p.83.

联盟成员国将货币主权让渡给西非国家中央银行 (Banque centrale des États de l'Afrique de l'Ouest, BCEAO, 简称西非央行)。<sup>①</sup> 从纵向一体化的角度看, 西非法郎区的运作遵循 1939 年法国对法郎区提出的四条原则: 第一, 法郎区内资本流动自由; 第二, 货币在与法郎固定平价的基础上, 可不受限制地兑换 (汇率可调整); 第三, 法国财政部对法郎区成员国货币提供无限担保; 第四, 成员国的外汇储备集中存放于法国财政部开设的“交易账户” (Compte d'opération) 中, 该账户记录法郎区的所有外汇流动。<sup>②</sup>

图 1 西非法郎区货币体系架构图



注: 图由作者自制。

<sup>①</sup> Kathleen R. McNamara, “Regional Monetary and Financial Governance,” in Tanja A. Börzel and Thomas Risse, eds., *The Oxford Handbook of Comparative Regionalism*, Oxford University Press, 2016, pp.355–356.

<sup>②</sup> Pierre Jacquemot, “Le procès de la Zone franc: Arguments, contre-arguments et voies d'évolution,” *Mondes en développement*, Vol.4, No.180, 2017, p.123.

由于西非法郎仅在西非央行和法兰西银行之间进行买卖,不在外汇市场上报价,因此,横向货币一体化中的西非央行实际上受制于纵向货币一体化关系中的法国央行。法国对货币区外汇流动拥有极大的控制权,反映在贸易、投资、对外援助和军事开支等多个方面。在非洲成员国政治独立之后,法国凭借其压倒性的政治、军事和经济优势,通过与前殖民地国家签署“合作”协议,维持了法郎区的货币制度安排。所以,法国的货币霸权可定义为:法国通过控制法郎区的货币体系,使法郎区成员国产生结构性依赖关系。法国最初确立法郎区制度体系时依赖殖民霸权,但初始霸权的制度设计在之后的历史演进中,会面临难以预见的突发事件,霸权国需要不断对货币区的制度进行调整,利用潜在权力重新进行规则谈判,以适应形势变化,并继续从相关货币制度中获益。

## (二)法国货币霸权的韧性

“韧性”最初源自系统生态学,具有两层含义。第一层含义指系统在遭受干扰后,恢复至平衡或稳定状态所需的时间,前提是系统总会恢复到稳定状态。恢复速度越快,系统越具韧性;第二层含义则强调系统在经历干扰时保持内部关系和相关功能的能力。<sup>①</sup> 政治学将韧性看作在时间和社会空间中不断演化的过程,由社会历史与行动选择共同塑造,既包含维持现状,又包含转变与重塑。<sup>②</sup> 法国的货币霸权是一种制度化的权力体系,其演变体现了韧性的双重逻辑:既具备一种稳定特质,在历史进程中展现出持续性;又是一种动态过程,在特定危机节点表现出适应性与重塑力。<sup>③</sup> 这一双重逻辑避免了将货币霸权简化为静态的控制结构,或将危机的产生归因于霸权衰落,而是提供了一个历时性和共时性相结合的视角,有助于审视法郎区如何在动态环境中运作。“有韧性的货币霸权”是通过制度性安排建立的货币权力关系,核心特质是稳定性与适应性,霸权国家能够根据内部、外部的动态来调整规则、适应变化,以确保对特定区域的持续影响力。

法国货币霸权的韧性源自金融资本、政治资本和组织资本的协同作用,这三种资本通过综合性制度安排互利共生,共同赋予货币霸权内在的调适潜力,使之在不同条件下能够灵活应变,从而支撑该体系的持久运行,并为未来体系形态的构建奠定基础。

<sup>①</sup> Jeremy Walker and Melinda Cooper, “Genealogies of Resilience: From Systems Ecology to the Political Economy of Crisis Adaptation,” *Security Dialogue*, Vol.42, No.2, 2011, p.146.

<sup>②</sup> Philippe Bourbeau, *On Resilience: Genealogy, Logics and World Politics*, Cambridge University Press, 2018, pp.10-13.

<sup>③</sup> Ibid., pp.17-18.

1.金融资本制度

金融资本指法国通过一套剥削机制,榨取和转移非洲成员国的经济盈余。结合其动机与方式,它呈现出四种基本形式:铸币税、控制外汇储备、信贷限制、鼓励跨国公司发展(见表2)。法国维持法郎区的经济动机是双重的:一方面,追求自身的财政收益。财政收益通常是短期或者阶段性财政目标,可能因成员国宏观经济变化而波动,甚至可能暂时放弃;另一方面,抑制非洲成员国的发展需求。抑制发展需求是更具战略性的长期目标,非洲成员国的经济发展迟缓可以确保法国在法郎区的相对优势,巩固其主导地位。直接方式主要是实施货币政策,如铸币税和限制信贷等政策;间接方式则涉及更广泛的综合策略,将资源垄断、财政和贸易等政策相结合。

表 2 构建金融资本的四种形式

| <div>动机</div> <div>方式</div> | 财政收益           | 抑制发展              |
|-----------------------------|----------------|-------------------|
| 直接                          | 铸币税(增加收益)      | 信贷限制(阻碍经济多元化)     |
| 间接                          | 控制外汇储备(降低管理成本) | 鼓励跨国公司发展(榨取和转移利润) |

注:表由作者自制。

铸币税指货币发行机构从生产货币的成本与面值之间的差额中获取的利润。非洲有三分之二的国家将货币印制外包给外国公司。例如,埃塞俄比亚、冈比亚、加纳等国将本国货币的印制委托给英国公司;坦桑尼亚、毛里塔尼亚等国选择在德国印制货币。<sup>①</sup>与这些国家不同的是,法郎区的货币印制完全由法国财政部控制,成员国无法自行通过价格竞争选择供应商,以降低印制成本。这一货币印制垄断权使得西非法郎的印制成本不可协商,费用为货币发行总额的 25%。这种类似于铸币税的机制,使得法国可以随意印制西非法郎,<sup>②</sup>并以此为法郎区提供名义上的财政援助,但实际上增加了成员国的债务,成员国必须通过出口资源获得外汇,以偿还法国的“虚拟”援助。

控制外汇储备旨在降低法国管理法郎区的成本,法国财政部承诺“货币无限制兑

<sup>①</sup> Shola Lawal, “Why Africa Prints Money in Europe,” *Newsclick*, 25 March 2022, <https://www.newsclick.in/Why-Africa-Prints-Money-Europe>.

<sup>②</sup> 为避免对自身货币体系造成负面影响,法国禁止在法国本土兑换西非法郎。参见 Désiré Mandilou, *La monnaie unique africaine: En finir avec le Franc CFA et ses avatars ECO CFA*, VA Editions, 2020, pp.27-35。

换”,<sup>①</sup>以增强西非法郎的可信度和稳定性。理论上“交易账户”面临赤字风险,可能会给法国带来较大的财政负担,但由于成员国能够共享西非央行的外汇储备池,当部分国家面临国际收支困难时,其实可利用共同储备外汇纾困。西非法郎区内最大经济体科特迪瓦(贡献西非法郎区内GDP约40%)常年保持贸易顺差,在很大程度上维持了“交易账户”的整体平衡。从“交易账户”的余额看,除了20世纪80、90年代的经济危机外,西非法郎区的外汇储备常年保持盈余状态。<sup>②</sup>在真正“有难之时”,如上述经济危机发生后,西非央行外汇短缺,法国却未履行无限担保的承诺,而是在1994年选择大幅贬值西非法郎。实际上,法国提供的仅为自身的货币信誉,实质的担保责任由成员国自行承担。鉴于整个西非法郎区经济规模较小,仅占法国国内生产总值的6.5%,<sup>③</sup>法国的财政风险在可控范围内。此外,非洲成员国的外汇储备集中存入“交易账户”,法国以年利率0.75%支付回报。这一年利率远低于美国国债4%—5%的水平,法国以低成本获取成员国外汇储备的管理权,转而用投资美债等方式获取更高收益。

信贷限制阻碍了成员国的经济多元化和自主发展。西非法郎区累积的贸易顺差和接受外部援助的款项以一定比例存入法兰西银行后,<sup>④</sup>剩下的外汇才是真正意义上成员国的外汇储备。西非央行将这一部分外汇通过“交易账户”结算给法兰西银行,兑换成基础货币注入西非法郎区的银行系统。为了避免“交易账户”长期赤字给法国带来财政负担,同时为了控制西非法郎区的货币供应,法国在货币合作的相关条约中设置了多项风险规避措施。例如,1962年《西非国家中央银行章程》(Statutes of the Central Bank of West African States,简称《章程》)对央行向成员国政府提供信贷做出了严格的限制,规定最高信贷额度为前一年财政收入的10%。1973年11月《章程》重新修订时,这一比例有所提高,但也仅为20%。<sup>⑤</sup>且《章程》第76条规定,当西非央行的外汇资产平均额与其负债平均额之比连续三个月等于或低于20%时,西非央行应召

<sup>①</sup> Direction générale du Trésor, “La Zone Franc,” 4 October 2019, <https://www.tresor.economie.gouv.fr/tresor-international/la-zone-franc>.

<sup>②</sup> 参见“交易账户余额”(1960—2000年)趋势统计表, David Stasavage, *The Political Economy of a Common Currency: The CFA Franc Zone Since 1945*, p.33.

<sup>③</sup> 根据世界银行统计数据计算得出, <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=FR-CI-SN-BF-BJ-TG-GW-ML-NE>.

<sup>④</sup> 西非央行外汇储备集中存放至法国财政部的比例有所变化。1973年后,存放比例从之前的100%降低到75%。2005年以后,该比例为50%,直到2019年改革后,外汇储备存放至法国财政部的规则才被废除。

<sup>⑤</sup> Rattan J. Bhatia, “The Central Bank of West African States, 1962–74: Its Structure and Functions,” in *The West African Monetary Union An Analytical Review*, International Monetary Fund, 1985, p.9, <https://www.elibrary.imf.org/display/book/9781616351083/ch02.xml>.

开货币政策委员会特别会议,审查情况并采取适当措施。<sup>①</sup> 1973年11月14日签署的《西非货币联盟条约》(Traité de l' Union Monétaire Ouest Africaine)第20条规定,西非央行有权没收货币区内公共和私营机构所持有的所有外汇储备,并且货币区国家只有在用尽国际货币基金组织的信贷额度之后,才能享受法国财政部的贷款;<sup>②</sup> 1973年12月4日签署的《法国与西非货币联盟成员国合作协定》(Accord de coopération entre la République Française et les Républiques membres de l' Union monétaire ouest-africaine)第10条规定,西非央行董事会成员中需有两名法国代表。<sup>③</sup> 由于西非法郎区经济结构单一,信贷扩张会加剧经常账户赤字,消耗外汇储备,在固定汇率制度下,除非有稳定的外部资金流入,否则成员国的信贷难以持续扩张。这些风险规避措施给货币区内银行体系“套上了紧身衣”,抑制其国内信贷创造,使得商业银行信贷呈现出两大特点:一是集中在科特迪瓦和塞内加尔两大主要农业出口国(占西非法郎区私营部门信贷的80%),且有明显的季节性波动;二是通常只从事短期信贷业务,主要为外贸融资。<sup>④</sup> 所以,西非法郎区的金融体系主要是为了满足农作物生产的融资需求,农业企业的资本回报周期短、风险低,且服务对象多为法国的跨国公司。从私营部门国内经济信贷占国内生产总值的百分比这一指标来看,2014年,西非法郎区成员国平均水平为21.9%,但撒哈拉以南非洲地区的平均信贷比为80%,南非高达187%,摩洛哥也有115%;<sup>⑤</sup> 2023年,西非法郎区中最高的是塞内加尔只有31%,最低的尼日尔仅为11%。<sup>⑥</sup>

在导向严格的信贷政策下,西非法郎区的出口贸易结构自殖民时期以来没有发生变化,仍以初级产品为主。2023年,西非央行发布的《西非经货联盟2022年外贸报告》(Rapport sur le commerce extérieur de l' UEMOA en 2022)显示,出口排名前5位的产品为黄金、可可、石油、棉花和腰果。<sup>⑦</sup> 经济发展迟缓导致成员国对发展援助和国外贷款依赖加剧。截至2023年年底,西非法郎区经济实力最强的科特迪瓦,债务达到

① “Statuts de la Banque centrale des Etats de l' Afrique de l' Ouest,” <https://www.bceao.int/sites/default/files/2017-11/StatutsBCEAO2010%20%282%29.pdf>.

② Rodrigue Tremblay, *Monnaie et développement en Afrique occidentale sous-saharienne*, Centre de recherche en développement économique, 1975, p.4.

③ “Accord de coopération entre la République Française et les Républiques membres de l' Union monétaire ouest-africaine,” 4 December 1973, <https://www.tresor.economie.gouv.fr/Institutionnel/Niveau3/Pages/a7297dab-a192-44f4-85f9-ab11bc539fea/files/ff40d70a-349a-4329-bbc5-40314cc1b709>.

④ African Department Study Group, “Financial Arrangements of Countries Using the CFA Franc,” *International Monetary Fund Staff Papers*, Vol.16, No.2, 1969, pp.299-307.

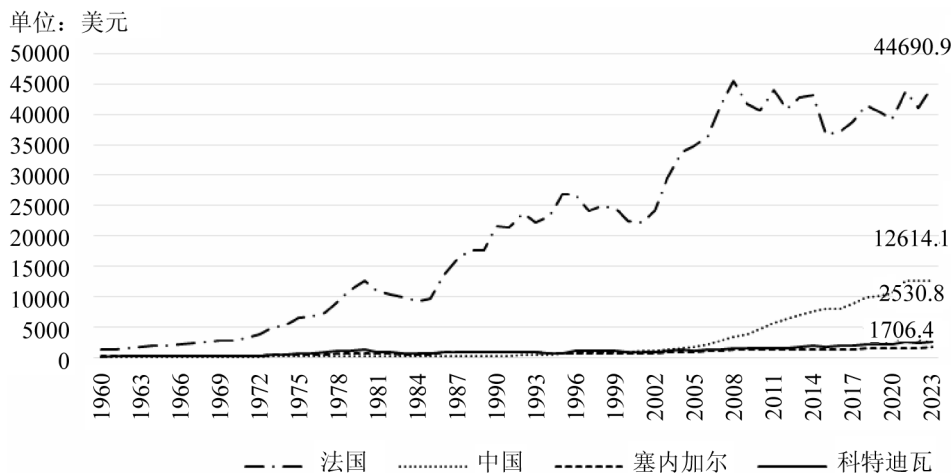
⑤ Kai Koddenbrock and Ndongo Samba Sylla, “Towards a Political Economy of Monetary Dependency: The Case of the CFA Franc in West Africa,” MaxPo Discussion Paper, No.19/2, 2019, p.16.

⑥ World Bank Data, <https://data.worldbank.org/indicator/FS.AST.PRVT.GD.ZS?locations=SN-NE>.

⑦ BCEAO, *Rapport sur le commerce extérieur de l' UEMOA en 2022*, August 2023, pp.10-11.

462 亿美元,占国内生产总值的 58.1%,其中外债为 285 亿美元,占债务总额的 61.8%。除世界银行(39 亿美元贷款)、国际货币基金组织(28 亿美元贷款)外,法国是西非法郎区成员国最大的单边债权国,提供了 19 亿美元贷款。<sup>①</sup> 根据世界银行 1960—2023 年法国、中国和西非法郎区前两大经济体科特迪瓦和塞内加尔人均 GDP 的数据统计(见图 2),1960 年,西非法郎区中人均 GDP 最高的是塞内加尔,为 300.4 美元,是中国(人均 GDP 为 89.5 美元)的 3.4 倍;而法国人均 GDP 为 1302.5 美元,是塞内加尔的 4.3 倍。2023 年,法国和中国人均 GDP 分别为 44690.9 美元和 12614.1 美元,而西非法郎区中科特迪瓦人均 GDP 最高,也仅为 2530.8 美元,不到中国的 1/5,不足法国的 6%。与其他撒哈拉以南非洲国家相比(除南非外),法郎区的人均 GDP 在半个世纪内(1960—2017 年)仅增长了 17%,而非法郎区人均 GDP 增长 31%。<sup>②</sup> 可见,法郎区的货币安排虽然营造了低通胀和经济稳定的表象(见图 3),<sup>③</sup>但却无法掩盖这些国家长期发展失速、贫困落后的事实。

图 2 1960—2023 年法国、中国、科特迪瓦和塞内加尔人均 GDP 变化



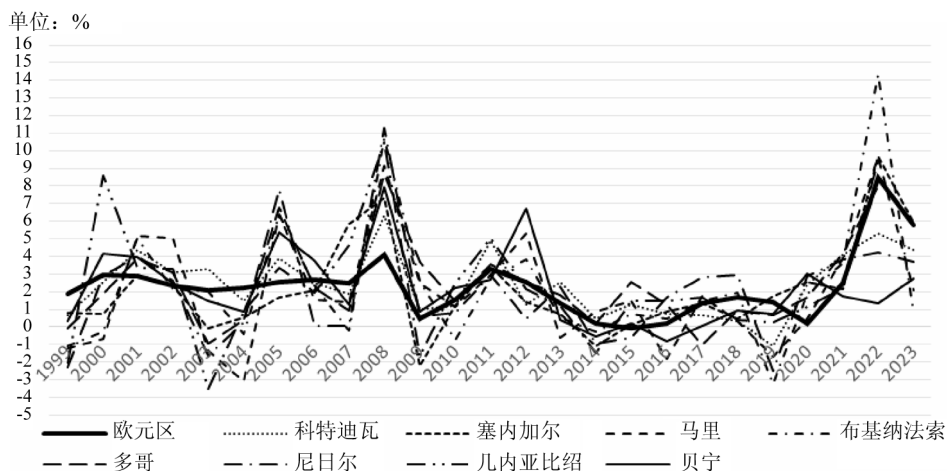
资料来源:World Bank Data, <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?locations=FR-CN-SN-CI>。

① “Côte d’Ivoire: 11,7 milliards \$ de dette intérieure à payer d’ici 2026,” *Finance Agence Ecofin*, 16 July 2024, <https://www.agenceecofin.com/finances-publiques/1607-120358-dette-interieure-ivoirienne-11-7-milliards-a-debourser-entre-2024-et-2026>.

② 《世界银行 1960—2017 年撒哈拉以南国家人均 GDP(非法郎区成员国)统计表》, Désiré Mandilou, *La monnaie unique africaine: En finir avec le Franc CFA et ses avatars ECO CFA*, pp.55–56。

③ 2022 年通胀率异常高是因为俄乌冲突的爆发。

图 3 1999—2023 年欧元区和西非法郎区成员国通货膨胀率趋势



资料来源: World Bank Data, <https://data.worldbank.org/indicator/FP.CPI.TOTL.ZG?end=2023&locations=XC-CI-SN-ML-BF-TG-NE-GW-BJ&start=1999>。

由于法郎区内资本自由流动,法国跨国公司无需承担外汇风险即可将收入汇回法国,这有利于它们在法郎区扩展业务,获取主导权甚至垄断地位。在国际市场中,大宗商品多以美元计价,但法国跨国公司却无需通过美元便可直接购买法郎区内的资源型商品,达到节省外汇成本的效果。同时它们高价将制成品销售给法郎区国家,从中获得不对等的高额利润。如 1955 年,法国出口至法郎区的机器设备的价格指数高达 189,而出口至国际市场的价格指数仅为 134;电力设备出口至法郎区和出口至国际市场的价格指数分别为 193 和 161;汽车和拖拉机出口至法郎区和出口至国际市场的价格指数分别为 162 和 123。<sup>①</sup> 根据 1956 年西非法郎区的贸易统计数据,以 62 亿西非法郎进口的商品,转售给当地消费者时的销售额总计约为 149 亿西非法郎,平均净利润率达到 44%。<sup>②</sup> 这种控制进出口产品结构和价格的剥削方式自殖民时期便已实行,法国跨国公司凭借垄断贸易而积累的经济优势,至今仍主导着法郎区国家的经济命脉和关键行业:布依格集团 (Bouygues) 控制电力和税务、道达尔能源公司 (Total Energies) 控制石油、法国电信 (France Telecom) 是主要电信运营商、法国巴黎银行 (BNP

<sup>①</sup> Pierre Moussa, "Fonctionnement et équilibre de la zone franc," *Revue d'économie politique*, Vol.69, No.3, 1959, p.357.

<sup>②</sup> Osendé Afana, *L'économie de l'Ouest-africain: Perspectives de développement*, La Découverte, 1977, pp.89-90.

Paribas)控制国际贸易、博洛莱环非物流公司(Bolloré Africa Logistics)控制港口和铁路运输。这些跨国公司通过垄断资源和操控价格,不断将法郎区的资源和财富转移至法国,使法郎区成员国形成对法“出口初级产品—进口制成品”的结构性经贸依附,以不平等贸易造就系统性剥削,使得成员国出口收益微薄。1961年5月3日,英国《金融时报》测算显示,1949—1959年,法郎区成员国的出口额增长90%,但收入仅增长10%。<sup>①</sup>

## 2. 政治资本制度

法国通过主导法郎区的决策,构建起强大的政治影响网络,形成国家、区域和国际三个层次的政治资本,其实施方式体现为塑造成员国偏好、改革区域决策机构和寻求国际支持。

首先,法国通过控制汇率决策权塑造成员国经济偏好。在货币区内,严格的固定汇率导致非洲成员国无法依靠自身的汇率政策应对经济冲击,法国却有权单方面决定汇率调整的时机和方式,这意味着霸权国可以通过决策将风险和负担转移给追随国。法郎区重建后,西非法郎被设定为1西非法郎兑换1.7法国法郎,西非央行的核心任务是严格维持这一固定汇率。然而,在国际市场上,货币的可信度取决于价值,法郎靠工业品支持,而西非法郎靠可可或咖啡支持,因此,初始汇率显然高估了西非法郎的实际价值。

二战后,法国经济衰退,外汇储备耗尽,通货膨胀严重,相较于英美30%的通货膨胀率,1939—1944年,法国本土物价上涨了150%,<sup>②</sup>这一经济状况使其财力难以从货币层面支撑其殖民帝国体系。但与法国本土不同的是,非洲法郎区国家的经济并未受到纳粹德国的冲击,在英美的补给之下,其国民经济物价涨幅较低,殖民地法郎没有像法国法郎一样面临迅速贬值的压力。<sup>③</sup>因此,1944—1946年间,担任法国财政部长的勒内·普列文(René Pleven)决定,根据不同地区的经济状况采取不同的贬值方案,直接打破“法兰西联盟”(Union française)的单一货币格局,创造了法属太平洋殖民地法郎(Franc des Colonies françaises du Pacifique, FCFP)和法属非洲殖民地法郎,后者便是西非法郎的前身。<sup>④</sup>在贸易结构方面,法国本土被纳粹德国占领期间,非洲殖民地

<sup>①</sup> Osendé Afana, *L'économie de l'Ouest-africain: Perspectives de développement*, p.169.

<sup>②</sup> BCEAO, *Histoire de l'Union monétaire ouest-africaine*, Georges Israel, 2000, p.451; quoted from Fanny Pigeaud and Ndongo Samba Sylla, *L'arme invisible de la Françafrique: Une histoire du franc CFA*, p.24.

<sup>③</sup> 法国从1853年起授予殖民地私人银行特权,允许它们发行与法国本土法郎同等价值的殖民地法郎。

<sup>④</sup> Virginia Thompson and Richard Adloff, *French West Africa*, Greenwood Press, 1969, pp.277-279.

的贸易伙伴得以多元化。1939—1945 年,西非对法国的出口比例从 85%降至 56%,进口从 64%降至 23%。<sup>①</sup> 但因西非法郎被高估,成员国向世界其他地区的出口变得昂贵,导致其产品在国际市场上竞争力不足,只能重新转向对法国出口。

初始汇率虽然被固定,但汇率的变动可由法国决定。1945—1948 年,法国的出口竞争力较德国下降 15%。为弥补这一差距,国际货币基金组织允许法国将法郎贬值 15%,导致西非法郎相对于法国法郎升值 15%,从 1:1.7 变为 1:2。由于西非法郎升值,投机资本开始大量购入西非法郎,并伺机抛售,然后兑换法国法郎,加剧了法国国内的通货膨胀。为消除法郎区内货币投机的风险,自 1948 年 10 月起,法国政府决定维持固定汇率不变。1994 年 1 月,法国宣布西非法郎贬值 50%,标志着这一长期固定汇率体系的终结。<sup>②</sup> 西非法郎区多年来始终受制于法国的汇率调整政策,缺乏自主调节的空间,导致西非法郎和法国法郎的实际有效汇率在较长时间内(1960—2019 年)持续被高估,虽然局部时有波动,但总体水平偏高。<sup>③</sup> 这一长期被高估的固定汇率持续削弱西非法郎区国家的出口竞争力,使其对法国和欧洲市场的依赖进一步加深。

表 3 西非法郎的名义汇率

| 时间                      | 西非法郎兑法国法郎汇率           |
|-------------------------|-----------------------|
| 1945 年 12 月             | 1 : 1.7               |
| 1948 年 10 月             | 1 : 2                 |
| 1958 年 1 月 <sup>④</sup> | 50 : 1                |
| 1994 年 1 月              | 100 : 1               |
| 1999 年 1 月              | 655.957 : 1 (西非法郎兑欧元) |

注:表由作者自制。

① Rémi Godeau, *Le franc CFA: Pourquoi la dévaluation de 1994 a tout changé*, Sépia, 1995, p.35; quoted from Kai Koddenbrock and Ndongo Samba Sylla, “Towards a Political Economy of Monetary Dependency: The Case of the CFA Franc in West Africa,” p.9.

② 这一变化深刻动摇了法非关系的心理和政治基础。正如阿尔伯特·布尔吉 (Albert Bourgi) 所言,“贬值标志着非洲领导人精神上的去殖民化,切断了延续 30 多年的脐带”。参见 Guy Martin, “Continuity and Change in Franco-African Relations,” *The Journal of Modern African Studies*, Vol.33, No.1, 1995, p.18。

③ 参见西非法郎区成员国实际汇率趋势统计表,Carla Coburger, “The West African CFA Franc Zone as a Double Monetary Union: Loss of Economic Competitiveness and Anti-developmental Path-dependencies,” pp.140-142。

④ 1958 年的汇率变化是因为技术原因,戴高乐创建新法郎,1 新法郎代替 100 旧法郎,相应的 1 新法国法郎兑换 50 西非法郎,但两者之间的汇率没有变化。1999 年欧元取代法国法郎后,1 欧元兑换约 6.55 法国法郎,最终转换为欧元对西非法郎汇率,约 1:655,至今未变。

其次,法国通过有限的“非洲化”改革,表面上让出了一部分决策权,以回应成员国要求更多发展空间的诉求,实则巩固了对该区域超国家机构的控制权。如果货币区内存在不受任何单一国家控制的独立第三方机构,理论上该机构可以限制霸权国对货币政策的影响。1962年5月12日,西非法郎区成员国签署《西非货币联盟条约》后,西非央行成为政府间公共机构,由联盟成员国和法国代表组成的西非央行董事会共同管理。<sup>①</sup>西非央行董事会总部设在巴黎,直到1973年,法国同意减少法国代表在西非央行董事会的席位,并将董事会总部从巴黎迁至达喀尔。<sup>②</sup>尽管如此,法国在西非央行的决策机构中仍拥有一票否决权,<sup>③</sup>并在多个关键机构派驻代表,包括董事会(Conseil d'administration)、货币政策委员会(Comité de politique monétaire)和银行委员会(Commission bancaire)。<sup>④</sup>《西非国家中央银行章程》第72条规定,货币政策的决策采取简单多数投票制,但关键问题的表决仍需一致表决通过;第82条规定,任何关于对央行章程的修改必须由董事会一致通过。<sup>⑤</sup>法国通过“一票否决权”的制度设置,确保西非央行的决策服从于自身目标,对西非法郎区进行间接控制。

最后,法国争取到西方大国的支持。二战结束后,法国争取美国的援助,以促进法国本土及其海外领土的经济复兴。美国二战后的战略重心在于建立新的全球经济秩序,阻止苏联势力的扩张。美国认为撒哈拉以南非洲殖民地对欧洲帝国仍具有经济和战略价值,但对本国的经济意义不大。然而,美国担忧第三世界民族主义的壮大会引发动荡,为苏联渗透提供机会,因此,防止撒哈拉以南非洲地区共产主义化至关重要。<sup>⑥</sup>因此,美国支持法国在西非法郎区的经济主导权,支持其新殖民主义做法。1948年,美国出台《1948年对外援助法》(Foreign Assistance Act of 1948),将受援国的

① BCEAO, “Chronologie des événements marquants de l’histoire de la BCEAO et de l’UMOA,” September 2017, p.1, [https://www.bceao.int/sites/default/files/inline-files/chronologie\\_des\\_evenements\\_marquants\\_de\\_l\\_histoire\\_de\\_la\\_bceao\\_et\\_de\\_l\\_umoa.pdf](https://www.bceao.int/sites/default/files/inline-files/chronologie_des_evenements_marquants_de_l_histoire_de_la_bceao_et_de_l_umoa.pdf).

② 法国代表在西非央行董事会的席位比例由三分之一减少至七分之一。参见 Sylviane Guillaumont Jeaneney, “L’indépendance de la Banque Centrale des États de l’Afrique de l’Ouest: une réforme souhaitable?” *Revue d’économie du développement*, Vol.14, No.1, 2006, p.48.

③ 尼古拉斯·阿格博胡(Nicolas Agboh)分析了法国是如何运用“空椅子”策略来实行一票否决权。参见“La France dispose-t-elle d’un « droit de veto » dans les banques centrales africaines de la zone franc?” *Financial Afrik*, 4 February 2019, [https://www.financialafrik.com/2019/02/04/la-france-dispose-t-elle-dun-droit-de-veto-dans-les-banques-centrales-africaines-de-la-zone-franc/#\\_ftn3](https://www.financialafrik.com/2019/02/04/la-france-dispose-t-elle-dun-droit-de-veto-dans-les-banques-centrales-africaines-de-la-zone-franc/#_ftn3).

④ Jean François Mbaye, “Rapport sur le projet de loi autorisant l’approbation de l’accord de coopération entre le Gouvernement de la République française et les Gouvernements des États membres de l’Union monétaire ouest-africaine (n.2986),” n.3602, 27 November 2020, [https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/rapports/cion\\_afetr/115b3602\\_rapport-fond](https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/rapports/cion_afetr/115b3602_rapport-fond).

⑤ “Statuts de la Banque centrale des États de l’Afrique de l’Ouest”.

⑥ Martin C.Thomas, “Innocent Abroad? Decolonisation and US Engagement with French West Africa, 1945–56,” *The Journal of Imperial and Commonwealth History*, Vol.36, No.1, 2008, pp.49–50.

海外领土纳入援助计划,但明确指出分配给殖民地的资金应有助于促进国际贸易的复苏。1950年,美国经济合作管理局(Economic Cooperation Administration)向欧洲提供14亿美元的“马歇尔援助”(Marshall Aid),来发展整个撒哈拉以南非洲地区,其中法国殖民地获得最大份额,总计6.03亿美元。<sup>①</sup>1958年,几内亚通过全民公投获得独立,成为“法兰西联盟”中唯一拒绝加入“法兰西共同体”(Communauté française)的国家。法国随后取消对几内亚的所有援助,几内亚转而向美国求助,但法国以退出北约作为威胁,使得美国拒绝回应几内亚的援助需求,<sup>②</sup>并且支持法国的立场,将几内亚总统塞古·杜尔(Sékou Touré)视为危险分子。<sup>③</sup>

随着布雷顿森林体系崩溃,法国意识到只有在欧洲政治框架内借助德国日益增长的经济实力,才能有效地服务于本国的全球利益。<sup>④</sup>为此,法国积极推动建立“欧洲经济与货币联盟”(Economic and Monetary Union, EMU)。1999年4月,欧元发行后,在乍得首都恩贾梅纳,法非双方财政部长共同承诺,非洲法郎与欧元挂钩不会改变法国和法郎区国家之间的优先关系。然而,欧元区国家对法郎区扩员等问题带来的潜在影响表示担忧,法国援引《马斯特里赫特条约》(Maastricht Treaty)中的辅助性原则,获得保留非洲法郎管理权的合法性,并明确由法国财政部而非欧洲央行保证非洲法郎的可兑换性。法国与欧洲伙伴达成谅解,同意欧盟成员国可以与第三国签署货币协议,但不得影响欧元区的运行,同时法国还需要定期向欧盟提供有关法郎区运作的信息。<sup>⑤</sup>法郎区与法国的双边汇率关系由此转变为与欧元区的多边关系,法郎区由被法国单方监管逐步转为融入欧洲的共同监管框架。

### 3.组织资本制度

组织资本制度安排指法国对法郎区实施干预的手段,根据应用场景和实施效果,可分为两类:激励性手段和惩罚性手段。激励性手段着眼于构建长期的合作框架与持久关系,即笼络非洲政治精英;惩罚性手段主要用于对突发事件的处理,如动荡或政变,确保法国在不利的局面下,可以通过军事手段或外交干预迅速掌控局势,以此提高对法郎区其他成员国的威慑力,增加后者的退出成本。

<sup>①</sup> Martin C.Thomas, "Innocent Abroad? Decolonisation and US Engagement with French West Africa, 1945-56," p.55.

<sup>②</sup> Claude Rivière, *Guinea: The Mobilization of a People*, Cornell University Press, 1977, pp.102-110.

<sup>③</sup> Ebere Nwaubani, *The United States and Decolonization in West Africa, 1950-1960*, University of Rochester Press, 2001, p.144.

<sup>④</sup> Valerie Caton, *France and the Politics of European Economic and Monetary Union*, Palgrave Macmillan, 2015, p.169.

<sup>⑤</sup> Patrick Guillaumont and Sylviane Guillaumont Jeanneney, "Franc Zone, in Retrospect and Prospect," *Revue d'économie du développement*, Vol.25, No.2, 2017, pp.12-13.

从激励性手段来看,一方面,法国通过政治和经济利益笼络西非国家的政治精英,以确保其在本国的政治经济体系中扮演维持现状的角色。这一“精英合作”机制由法国“同化”(assimilation)主义理念和货币体系的分配结果共同塑造,降低了非洲成员国政府挑战法国货币霸权的可能性。“同化”主义理念起源于启蒙运动时期的文明等级观念,即殖民者比被殖民者优越,因此,有责任将“劣等民族”引领至更高的文明阶段。<sup>①</sup> 法国继承了“同化”使命和中央集权的传统,在殖民地推行直接统治,最显著的体现是赋予非洲政治精英参与法国政治的权利,成为唯一将殖民地本土居民纳入法国核心权力机构的殖民国家。1946年,《法兰西第四共和国宪法》(La Constitution de la IV<sup>e</sup> République)第79条规定,“海外领地可以根据法律规定的条件选举国民议会和共和国委员会代表”,<sup>②</sup>这使得非洲政治精英在法国政党分散的格局中扮演了一定的角色。他们通过与法国国内政党结盟,利用跨国政党联盟的选票影响议会的权力分配。

借助这种政治联盟,非洲政治精英不仅能为自己争取更多的政治利益,还能换取法国执政党对非洲的援助和经济支持。例如,1950—1951年,由法国部长议会主席普列文和法国海外事务部(Ministère de la France d'Outre-mer)部长弗朗索瓦·密特朗(François Mitterand)领导的“民主和社会主义抵抗联盟”(Union démocratique et socialiste de la Résistance,UDSR)和科特迪瓦总统费利克斯·乌弗埃-博瓦尼(Félix Houphouët-Boigny)领导的“非洲民主联盟”(Rassemblement démocratique africain,RDA)组成的跨国议会联盟,成为推动法郎区重建的主要力量。<sup>③</sup> 此外,塞内加尔议员拉明·盖伊(Lamine Guèye)通过与“工人国际法国支部”(Section française de l'Internationale ouvrière,SFIO)结盟,获得了其对1946年《拉明·盖伊法》(Loi Lamine Guèye)的支持。<sup>④</sup> 该法案旨在赋予所有法兰西帝国公民完全的公民身份,并写入《法兰西第四共和国宪法》。<sup>⑤</sup> 自20世纪50年代中期起,法国专门设立“海外法国国立学校”(École nationale de la France d'Outre-Mer,ENFOM),培训法国殖民地高级公务员,以建立其所服务的殖民地与法国本土之间的联系。<sup>⑥</sup> 1956—1960年,许多被培训的高级公务员进入殖民地独立后的新政府任职,成为部长或总统,进一步巩固了法国与新一代非洲

① Thomas Borrel et al., eds., *L'Empire qui ne veut pas mourir: Une histoire de la Françafrique*, pp.67-68.

② “Constitution de 1946, IV<sup>e</sup> République,” *Conseil Constitutionnel*, <https://www.conseil-constitutionnel.fr/les-constitutions-dans-l-histoire/constitution-de-1946-ive-republique>.

③ David Stasavage, *The Political Economy of a Common Currency: The CFA Franc Zone Since 1945*, pp.111-112.

④ Ibid., p.112.

⑤ Thomas Borrel et al., eds., *L'Empire qui ne veut pas mourir: Une histoire de la Françafrique*, p.81.

⑥ Armelle Enders, “L'école nationale de la France d'Outre-mer et la formation des administrateurs coloniaux,” *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, Vol.40, No.2, 1993, p.273.

领导人之间的联系。<sup>①</sup> 在国家机构的设置上,1959年,戴高乐设立了一个独立于外交部的合作部(Ministère de la Coopération)负责非洲事务,<sup>②</sup>使得法国与非洲国家之间的关系和运作方式更类似于国内政治,而非正式的国家间关系。<sup>③</sup>

另一方面,法郎区货币体系的分配结果为非洲政治精英获取政治权力奠定了经济基础,使其成为法国的代言人,满足法国资本主义发展的需求,并通过掌控政治权力和国家资源进一步维持自身地位。在法国直接殖民时期,法郎区形成了以农业为主导的资本积累模式,农作物的生产和出口由本土精英掌控,殖民地政府与法国建立起执政联盟和经济伙伴关系。政府授予本土精英土地、信贷、设备、铁路使用权,后者再将资源分配给农民。法国重建法郎区以后,法国移民可自由进入法郎区的服务业、零售业等领域。随着本土居民在私营部门上升的渠道日益狭窄,享有相对特权的精英转向公务员队伍寻求发展机会。<sup>④</sup> 法国将有限的政治权力交给本土精英,形成了早期法郎区成员国政权支持机制的国内社会基础:公务员资产阶级。与政治精英共生的世袭制造成腐败横行和滥用国家资金的社会风气,公务员资产阶级结合其原有的财富优势与政治影响力,巩固了它对社会其他群体的庇护关系。<sup>⑤</sup> 独立初期,法郎区14个国家的3000万人口中有超过160位部长,政府运行开支占财政预算的60%—80%,导致用于经济发展的预算极其有限。<sup>⑥</sup>

这种国家治理模式并不利于资本积累,也难以实现宏观经济政策的集中化制定。<sup>⑦</sup> 对信贷的集中分配助长了贿赂之风,在货币可兑换性和自由流动原则的加持下,非洲法郎区国家政治精英家族积累的财富资本也大量外逃。例如,1970—1993年,法郎区外国投资为17亿美元,而利润、侨民收入和本土财产的资金汇回高达63亿美元,高出投资数额近四倍。<sup>⑧</sup> 通过高估汇率、控制信贷分配和操控外部援助,法郎区国家的政治精英得以稳固政权。由此可见,法郎区机制对于非洲政治精英而言,本质

---

① Nicolas Bancel, “La voie étroite: la sélection des dirigeants africains lors de la transition vers la décolonisation,” *Mouvements*, Vol.3, No.21–22, 2002, p.40.

② 1998年,合作部并入外交部。

③ Christopher Clapham, *Africa and the International System: The Politics of State Survival*, Cambridge University Press, 1996, p.89.

④ Catherine Boone, “State Power and Economic Crisis in Senegal,” *Comparative Politics*, Vol.22, No.3, 1990, pp.344–345.

⑤ Denis Cogneau et al., “Fiscal Capacity and Dualism in Colonial States: The French Empire 1830–1962,” *The Journal of Economic History*, Vol.81, No.2, 2021, pp.471–472.

⑥ Osendé Afana, *L'économie de l'Ouest-africain: Perspectives de développement*, pp.81–83.

⑦ Nicolas Van de Walle, “The Decline of the Franc Zone: Monetary Politics in Francophone Africa,” p.397.

⑧ Thomas Noirot, “Les entreprises françaises en Afrique: Pillage contre transparence,” *Outre-Terre*, Vol.3, No. 33–34, 2012, p.539.

上是一种维护现有权力体系的保守性工具,以服务法国资本主义为核心,阻碍农民自主获取生产资料,扼杀了推动经济变革的潜在动力。

惩罚性手段的目的是增加成员国的退出成本。对于法郎区的“叛逃者”,法国采取严厉的手段,运用货币权力或军事实力实施经济破坏甚至政权颠覆,以威慑其他成员国。法国在非军事存在的法律基础是基于与前殖民地政治独立时签署的双边“合作”协定,法国得以保留军事基地,确保现任政府政权的安全和保障法国在非经济利益。法国在非的军事力量部署规模仅次于美国,目前仍有 7550 名常驻军事人员。<sup>①</sup>

多哥的货币独立和科特迪瓦的政权更迭都体现了法国的强势干预。多哥独立后,最初寻求与法国合作,继续使用西非法郎,但法国拒绝给予更加灵活的信贷政策之后,它开始推进货币独立计划。1962 年 12 月 12 日,多哥总统西尔瓦努斯·奥林匹奥(Sylvanus Olympio)颁布法律,建立多哥中央银行,发行法定货币多哥法郎,并撤销现行法律生效之前发行的货币。不过奥林匹奥被暗杀后,曾任法国国民议会多哥议员、法国支持的尼古拉斯·格鲁尼茨基(Nicolas Grunitzky)上台,随即重新强化与法国的关系,与法国签署了多项“合作”协议,使得多哥留在了法郎区,并继续使用西非法郎。<sup>②</sup> 法国的干预模式在 21 世纪依然奏效。2010 年,科特迪瓦总统选举引发了洛朗·巴博(Laurent Gbagbo)和阿拉萨内·瓦塔拉(Alassane Ouattara)两派之间的权力斗争,导致国家陷入内战。由于巴博公开反对法国的利益诉求,拒绝向法国公司提供有关采掘合同的优先购买权,随后法国冻结了科特迪瓦的银行系统,使该国陷入金融系统瘫痪的危机,最终迫使巴博下台,同时,在法军的保护下,瓦塔拉上台。

#### 四 韧性体现:在适应中维持稳定

法国对法郎区货币霸权的制度安排经历了不同历史阶段多次重大时代危机的考验,这一金融资本、政治资本和组织资本制度的结合体在面对不同挑战时均体现出较好的韧性,使其得以通过动态调整安然度过系列危机,维持法郎区的稳定。下文以去殖民化运动、新自由主义结构改革和欧元替代法郎三次危机为例,考察法国货币霸权的韧性。

<sup>①</sup> 2022 年以前,法国在法郎区成员国科特迪瓦、塞内加尔、马里、布基纳法索、尼日尔、加蓬和乍得设有军事基地。参见 Andrews Atta-Asamoah, “Proceed with Caution: Africa’s Growing Foreign Military Presence,” *ISS Today*, 27 August 2019, <https://issafrica.org/iss-today/proceed-with-caution-africas-growing-foreign-military-presence>.

<sup>②</sup> Kako Nubukpo, ed., *Du franc CFA à l’écologie: Demain, la souveraineté monétaire?* Fondation Jean-Jaurès, 2021, pp.119–128.

### (一) 二战后: 货币霸权的调整

20 世纪 50、60 年代, 西非法郎区经历了去殖民化运动带来的首次重大危机。随着殖民地政治独立时代的到来, 法国深陷殖民战争的泥潭, 尤其是法越战争和阿尔及利亚独立战争, 极大地削弱了法国的国力。长达 8 年的法越战争令法国遭受了巨大损失, 战争费用高达 3 万亿旧法郎, 相当于“马歇尔计划”拨款的两倍。同时, 法军伤亡惨重, 最终法国退出印度支那。<sup>①</sup> 随后, 阿尔及利亚独立战争爆发, 直接导致法兰西第四共和国(1946—1958 年) 垮台。一系列军事失败迫使法国不得不改变其在非洲的统治方式。法国不再有实力继续以武力镇压殖民地的独立运动, 不得不同意撒哈拉以南非洲殖民地独立, 法国也由此变成前宗主国。《法兰西第五共和国宪法》赋予殖民地进行全民公投的权利, 殖民地国家人民可以选择继续作为“法兰西共同体”的领土存在, 也可以选择成为一个独立的国家。法属西非分裂为 7 个独立国家, 法非关系也从宗主国与殖民地的关系变为独立国家之间的关系。

帝国统治的终结并不意味着法国完全放弃对非洲殖民地的控制, 法国迅速调整策略, 以经济手段引导前殖民地平稳地走向独立, 以此保护其本土经济利益和殖民统治机构, 避免受到激进变革的冲击。在这一阶段, 货币霸权中的金融资本和组织资本发挥了巨大的作用。在金融资本运用上, 法国通过签订涵盖贸易、教育、自然资源、货币、金融、安全、国防等领域的“合作”协议, 迫使成员国继续依附法国, 独立和“合作”, 二者缺一不可。<sup>②</sup> 首先, 法国享有自然资源优先购买权, 即法国有权优先购买或拒绝购买任何自然资源, 政府间相关领域的合同只有当法国公司拒绝后, 前殖民地国家才可以考虑其他国家公司的报价。例如, 尼日尔是全球第三大产铀国, 长期以来是法国的独家“合作”伙伴, 至今其铀资源 100% 出口至法国。其次, 法国给予西非法郎区成员国贸易优惠, 对成员国出口到欧共体的农产品提供价格支持和配额保障。这一制度安排一直延续到 1963 年, 在欧洲经济共同体与 18 个非洲国家签署《雅温得公约》(Convention de Yaoundé) 后, 该制度才被替代。<sup>③</sup> 最后, 法国增加了对法郎区的对外援助。1961—1966 年, 法国为法郎区提供了约 12 亿美元的财政援助, 占成员国外国援助总额的三分之二。<sup>④</sup> 相较于印度支那和阿尔及利亚的去殖民化, 撒哈拉以南法语非洲国家的权力移交是以和平方式进行的, 不流血的独立运动意味着法国与这些国家的关系

① 张锡昌、周剑卿:《战后法国外交史(1944—1992)》, 世界知识出版社 1993 年版, 第 81 页。

② 同上书, 第 135 页。

③ African Department Study Group, “Financial Arrangements of Countries Using the CFA Franc,” pp.290–292.

④ Ibid., p.291.

并未彻底破裂。<sup>①</sup>

在组织资本运用上,法国主要依赖于法郎区政治精英的支持和政治干预。西非法郎区大多数成员国独立后的首任总统都曾在法国国民议会任职(见表4),通常任期较长,法国在殖民时期培养的政治精英在其国家独立后依然在前殖民地中发挥重要作用,多数都积极支持法郎区的制度安排。不过,几内亚总统杜尔和马里总统莫迪博·凯塔(Modibo Keita)在法国国民议会的任职年限较短,两国在独立后采取了不同的经济政策,甚至尝试摆脱法国的货币影响。

表4 西非法郎区成员国首任总统概况

| 西非法郎区成员国 | 独立后首任总统                                  | 任期(年)     | 在法国国民议会任职年限(年) |
|----------|------------------------------------------|-----------|----------------|
| 科特迪瓦     | 费利克斯·乌弗埃-博瓦尼<br>(Félix Houphouët-Boigny) | 1960–1993 | 12             |
| 塞内加尔     | 利奥波德·塞达尔·桑戈尔<br>(Léopold Sédar Senghor)  | 1960–1980 | 12             |
| 尼日尔      | 哈马尼·迪奥里(Hamani Diori)                    | 1960–1974 | 12             |
| 贝宁       | 于贝尔·马加(Hubert Maga)                      | 1960–1963 | 8              |
| 几内亚      | 艾哈迈德·塞古·杜尔(Ahmed Sékou Touré)            | 1958–1984 | 2              |
| 马里       | 莫迪博·凯塔(Modibo Keita)                     | 1960–1968 | 2              |

资料来源:David Stasavage, *The Political Economy of a Common Currency: The CFA Franc Zone Since 1945*, p.114。

面对成员国的叛逃,法国则采用强势手段进行政治干预。1958年9月28日,几内亚举行全民公投,总统杜尔呼吁“宁要贫穷的自由,而非富裕的奴役”,<sup>②</sup>拒绝加入“法兰西共同体”,几内亚获得独立。<sup>③</sup>由于铝土矿工业掌握在法国手中,几内亚政府无法从中获得利润。杜尔总统在社会主义改革的指导方针下,对外采取不结盟策略,

<sup>①</sup> Tony Chafer, “Chirac and ‘la Françafrique’: No Longer a Family Affair,” *Modern & Contemporary France*, Vol.13, No.1, 2005, p.7.

<sup>②</sup> “Discours du président du Conseil de gouvernement de la Guinée française à l’approche du référendum,” *Perspective Monde*, 25 August 1958, <https://perspective.usherbrooke.ca/bilan/servlet/BMDictionnaire/1717>.

<sup>③</sup> Robert Bourgi, *Le Général de Gaulle et l’Afrique noire: 1940–1969*, Librairie générale de droit et de jurisprudence, 1980, p.345.

开拓新的进口来源地,与苏联、北非、美国等国家和地区进行贸易(这些国家支付的产品价格高于法国);对内采取社会主义国有化改革,建立了由国家控制的公共部门“几内亚外贸商行”(Comptoir Guinéen du Commerce Extérieur, CGCE),<sup>①</sup>对进出口贸易实行国家垄断。但由于几内亚隶属于法郎区,金融业务全部掌握在法国银行手中,其国营贸易无法顺利组织和运转。几内亚政府意识到必须同时对对外贸易和银行业务实施国有化改造,才能缓解资本外逃的情况。在苏联的帮助下,几内亚成功退出法郎区。<sup>②</sup> 作为报复,法国切断了对几内亚所有的援助,并通过其国外情报和反间谍局(Service de Documentation Extérieure et de Contre-espionnage, SDECE)发起的“宝莹行动”(Opération Persil),<sup>③</sup>向几内亚国内市场注入大量假钞,最终导致其经济崩溃。1960年,马里获得独立后,总统凯塔不满法国过于严苛的货币政策和信贷分配。为防止马里退出法郎区,法国合作部和财政部要求西非央行将马里的货币储备减少到仅够维持基本运作的最低水平。<sup>④</sup> 马里在1962年6月退出法郎区,但由于长期缺少硬通货和消费品,经济陷入困境。1968年11月,法国支持的穆萨·特拉奥雷(Moussa Traoré)发动军事政变推翻了凯塔,马里重新与法国谈判,回归法郎区。

## (二)冷战期间:货币霸权的转型

在冷战相对稳定期,法国之所以能较为顺利地对西非法郎区实行排他性政策,主要来源于美国的支持。美国认为法国是唯一一个既具有长期政治意愿又拥有必要军事力量的欧洲强国,能够限制共产主义国家的影响力,法国是美国在法语非洲地区事实上的“宪兵”。<sup>⑤</sup> 美苏两大超级大国对非洲地区的战略主要是减少非洲紧张局势带来的负面影响,没有意愿从根源上解决问题。因此,两国更关心的是劝阻各自盟友,避免其利用国内或地区冲突破坏美苏各自的全球战略优先事项,而积极推动社会主义或自由主义在非洲的发展并非苏联和美国的主要目的。<sup>⑥</sup> 冷战期间,法国作为美国的盟友努力抵制苏联在非扩大影响力,从而获得美国的支持。但是,全球经济层面的变化

① Claude Rivière, *Guinea: The Mobilization of a People*, p.105.

② Ibid., pp.102-110.

③ Christian Eboulé, “Guinée: la souveraineté monétaire, une histoire mouvementée,” *TV5 Monde*, 24 December 2021, <https://information.tv5monde.com/afrique/guinee-la-souverainete-monetaire-une-histoire-mouvementee-32676>. “Persil”是德国一洗涤剂品牌名称,译为“宝莹”。

④ Guia Migani, “L’indépendance par la monnaie: la France, le Mali et la zone franc, 1960-1963,” *Relations Internationales*, No.133, 2008, p.25.

⑤ Peter J. Schraeder, “Cold War to Cold Peace: Explaining U.S.-French Competition in Francophone Africa,” *Political Science Quarterly*, Vol.115, No.3, 2000, p.399.

⑥ Zaki Laïdi, *The Superpowers and Africa: The Constraints of a Rivalry, 1960-1990*, The University of Chicago Press, 1990, pp.195-196.

带来了新的问题。20世纪70年代,第二次石油危机引发了美元贬值和法郎升值,进一步加剧了全球经济危机,对法国的货币霸权构成了严重挑战。

自20世纪80年代起,随着全球大宗商品价格(以美元计价)下跌,撒哈拉以南非洲国家深陷进口成本上升和出口收入下降的双重困境,进而引发了严重的债务危机,法郎区国家也不例外。1981年,世界银行发布了《撒哈拉以南非洲加速发展:行动议程》(Accelerated Development in Sub-Saharan Africa: A Plan for Action),该报告推动撒哈拉以南非洲国家实施新自由主义导向的结构调整改革。<sup>①</sup> 报告认为,撒哈拉以南非洲国家的国际收支赤字持续恶化,主要原因在于贸易条件恶化、出口增长缓慢、人口快速增长和经济缺乏灵活性。为应对这一局面,报告建议实行自由化改革,减少公共支出、停止补贴发放,并进行货币贬值。<sup>②</sup> 国际货币基金组织的态度也同世界银行相近。无论从理念层面,还是在实践层面,法国原有的货币霸权都面临着经济全球化施加的双重压力。

面对法郎区的经济危机,法国表现出双重立场:一方面,法国与国际货币基金组织和世界银行对非洲危机的判断有相似的看法,原则上接受其政策建议;另一方面,法国坚持其独特的立场,强调法郎区的特殊性,认为自己更理解非洲国家的特殊需求。因此,法国要扮演调解者的角色,缓和两大国际金融机构过于教条的立场和政策。<sup>③</sup> 在出台对应的经济政策时,法国力求确保国际金融机构的调整政策、法国的调节作用和法郎区的特殊性三者之间保持协调与平衡。

然而,由于法郎区最大经济体科特迪瓦的巨额财政赤字,法国自身的财政压力陡增。1989年,科特迪瓦债务已达140亿美元,相当于其国民生产总值的1.6倍。整个法郎区的银行体系陷入困境,多达一半的银行破产,超过四分之一的贷款出现违约。<sup>④</sup> 为了应对危机,1980—1990年,法国财政部平均每年向西非央行借出320亿西非法郎,以支撑银行体系。<sup>⑤</sup> 但与此同时,法国国内也面临经济危机。第二次石油危机的

<sup>①</sup> Augustin Kwasi Fosu and Dede Woade Gafa, "Economic Neoliberalism and African Development," in Micheal Tribe, ed., *Economic Neoliberalism and International Development*, Routledge, 2021, pp.111-112.

<sup>②</sup> John Sender and Sheila Smith, "What's Right with the Berg Report and What's Left of Its Critics?" *Capital & Class*, Vol.8, No.3, 1985, pp.125-126.

<sup>③</sup> Béatrice Hibou, "Politique économique de la France en zone franc," *Politique africaine*, No.58, 1995, p.27.

<sup>④</sup> Nicolas Van de Walle, "The Decline of the Franc Zone: Monetary Politics in Francophone Africa," pp.392-393.

<sup>⑤</sup> BCEAO, *Histoire de l'Union monétaire ouest-africaine*, p.451; quoted from Fanny Pigeaud and Ndongo Samba Sylla, *L'arme invisible de la Françafrique: Une histoire du franc CFA*, p.113.

冲击导致法国的通胀率和失业率都高达两位数。<sup>①</sup> 1981 年,密特朗担任法国总统,重振法国经济是其首要的执政目标。为了恢复出口竞争力,密特朗政府选择将本国货币与德国马克挂钩,以此来抑制通胀预期,重新获得出口产品价格的竞争力。

这一阶段,金融资本的效用开始减弱,法国的策略转向使用政治资本。法国主导汇率决策,将财政压力转向法郎区成员国,并向国际货币基金组织的立场靠拢。货币贬值会导致法郎区从法国的进口减少,但可以缓解法国财政部的财政压力。非洲政治精英们并不欢迎以货币贬值的方式来解决危机,因为货币贬值意味着进口成本上升。1992 年,时任科特迪瓦总统博瓦尼、布基纳法索总统布莱斯·孔波雷(Blaise Compaoré)、塞内加尔总统阿卜杜·迪乌夫(Abdou Diouf)前往爱丽舍宫说服密特朗放弃贬值计划未果。出于对贬值的恐惧,法郎区仅在 1993 年上半年就外逃资金 50 亿法国法郎。<sup>②</sup> 法国持续存在的通胀和失业问题,导致 1993 年新自由主义支持者爱德华·巴拉迪尔(Édouard Balladur)被任命为总理。1993 年 9 月 16 日,巴拉迪尔总理向法郎区各国家元首书面宣布,除非法郎区国家接受国际货币基金组织和世界银行的贬值要求,否则法国将不再向其提供贷款。“货币贬值”不再是纠正宏观经济失衡的手段,而是法郎区国家获得资金的条件。1993 年 12 月,随着科特迪瓦总统博瓦尼的逝世,货币贬值最终得以实施。博瓦尼作为法郎区内最后一位与法国政界保持紧密私人关系的领导人,长期反对贬值,其逝世标志着法非关系中私人政治网络的终结,为贬值决策铺平了道路。从货币贬值决策的性质和规模来看,这一举措是法郎区的转折点,法国未能兑现担保货币稳定的承诺,法国货币霸权模式从庇护式控制转向条件性支持,与西方大国立场一致。法国借助国际金融机构的规则,使法郎区成员国接受了符合法国利益的政策,推动法郎区逐步融入全球资本市场,为法国在新的国际经济环境中维持货币霸权创造了条件。

### (三) 冷战后:货币霸权的重组

冷战结束后,美国的单极霸权格局削弱了法郎区的地缘战略价值。与此同时,德国统一后,为提高以法德为轴心的欧盟在国际舞台上的影响力,法国积极推动欧洲货币一体化,促进欧元的诞生。为加入欧洲货币联盟,法国不得不接受马克区的货币和预算纪律,控制公共支出,包括控制发展援助总量。随着欧元区的成立,法国和法郎区

<sup>①</sup> Vivien A. Schmidt, “Economic Policy, Political Discourse, and Democracy in France,” *French Politics and Society*, Vol.15, No.2, 1997, p.41.

<sup>②</sup> “Après la dévaluation de 50 % du franc CFA La France devra aider davantage les pays africains,” *Le Monde*, 13 January 1994, [https://www.lemonde.fr/archives/article/1994/01/13/apres-la-devaluation-de-50-du-franc-cfa-la-france-devra-aider-davantage-les-pays-africains\\_3797663\\_1819218.html](https://www.lemonde.fr/archives/article/1994/01/13/apres-la-devaluation-de-50-du-franc-cfa-la-france-devra-aider-davantage-les-pays-africains_3797663_1819218.html).

的货币关系也随之发生变化。尽管法非双方都希望将非洲法郎与欧元挂钩,但其他无重大前殖民地利益的欧元区国家,尤其是德国,担心法郎区的存在会威胁欧元区的稳定。这导致法国从维持与法郎区的排他性双边关系时,其行动自由受到一定限制。<sup>①</sup>

法郎区与欧共体的经贸关系自 1957 年《罗马条约》(Treaty of Rome)签订以来逐渐深化。作为《罗马条约》的重要成果之一,法国主导了欧共体与法、意、比三国的殖民地签订联系国协定,在欧共体关税同盟框架下对法郎区国家保持经济联系。根据《罗马条约》第 33 条和第 132 条,联系国有义务逐年向欧共体成员国增加不少于 20% 的进口配额,<sup>②</sup>自由贸易和财政援助构成二战后欧盟与非洲关系的基本框架。<sup>③</sup>这一框架得到后续多项协议的延续,包括 1963 年的《雅温得公约》、1975 年签订并延续至 2000 年的《洛美协定》(Lomé Convention),以及 2000—2020 年的《非加太地区国家与欧共体及其成员国伙伴关系协定》(Cotonou Agreement,简称《科托努协定》)。就 1970—1990 年法郎区与欧共体及法国的贸易数据来看,法国从法郎区的进口份额从 1970 年的 50.6% 下降到 1990 年的 37.8%,而从欧共体的进口份额则在 1990 年达到 63.3%;1990 年,法郎区出口至法国的份额为 29%,而出口至欧共体的份额高达 57.4%。<sup>④</sup>这一紧密的经贸关系使得非洲政治精英有充分的理由希望维持与欧元的固定汇率。鉴于此,法郎区成员国的财政部长们一直向欧盟施压,要求其明确承诺维持非洲法郎与欧元的固定汇率政策。<sup>⑤</sup>

在经历了贬值的重大决策、非洲政治精英与法国紧密关系的解体之后,法国意识到,仅凭自身经济实力难以有效应对国际金融环境的变化,必须积极依靠欧盟,才能获得更广泛的经济支持和政策协同,从而维持对法郎区的控制。在说服欧元区整合法郎区的过程中,政治资本发挥了重要作用。法国成功使欧元区国家接受,在法律上,法国与法郎区的货币合作协议是预算属性,而财政预算属于欧盟成员国权限,各国有权签订此类协议。<sup>⑥</sup>1998 年 11 月 23 日,欧盟理事会《关于非洲法郎和科摩罗法郎兑换问题的决定》(Decision of 23 November 1998 Concerning Exchange Rate Matters Relating to

① Tony Chafer, *The End of Empire in French West Africa: France's Successful Decolonization?* Berg, 2002, p.335.

② "The Treaty of Rome," 25 March 1957, <https://netaffair.org/documents/1957-rome-treaty.pdf>.

③ Wojciech Forsysiński and Achiri Emmanuel, "EU-Africa Relations: Towards a New Comprehensive Strategy With Africa. Between a Rock and a Hard Place," *Przegląd Strategiczny*, No.13, 2020, p.64.

④ Lambert N'galadjo Bamba, "Enjeux des évolutions possibles de la Zone Franc à l'avènement de l'Euro," *Africa Spectrum*, Vol.32, No.3, 1997, p.341.

⑤ Stéphane Dupont, "Les Quinze s'engagent sur l'avenir du franc CFA," *Les Echos*, 29 September 1998, <https://www.lesechos.fr/1998/09/les-quinze-sengagent-sur-lavenir-du-franc-cfa-799636>.

⑥ Francis Kern and Claire Mainguy, "L'Euro et le Franc CFA," *Bulletin de l'Observatoire des politiques économiques en Europe*, Vol.2, No.7, 2000, p.19.

the CFA Franc and the Comorian Franc)第5条规定,“法国在涉及修改与法郎区相关协议的性质或范围时,必须向欧盟委员会、欧洲中央银行和经济与金融委员会提交相关提案,提案需根据欧盟委员会的建议,在咨询欧洲中央银行后,由欧盟理事会批准”。<sup>①</sup>1999年,法国经济和财政部长多米尼克·斯特劳斯卡恩(Dominique Strauss-Kahn)明确表达了法国的政治意愿,承诺“改用欧元不会在技术或法律上改变法郎区国家的任何情况”,<sup>②</sup>以增强法郎区国家的信心。通过这一规则整合,法国的援助责任得以由欧盟其他国家分担,法国与前殖民地之间的特殊贸易关系扩展至欧盟其他国家。尽管法国在行动自由度和单边决策能力上受到了限制,但在2002年法郎退出历史舞台后,法国成功实现了法郎区体系与欧盟规则的重组,从而延续了其货币霸权制度体系。

## 五 法郎区的未来

在全球南方崛起的新时期,法郎区将向何处去?在新的地缘政治格局下,法国尚未明晰自身在非洲的角色定位。2017年,马克龙访问布基纳法索时提出:“法国没有非洲政策,不设规则,倾听青年的声音”。<sup>③</sup>尽管马克龙试图更新法国对非政策叙事,但“无政策”在某种程度上也可视为旧有规则的延续,这一点在2019年法国主导的西非法郎象征性改革中得到验证。目前来看,法郎区货币霸权制度的三项韧性来源均未发生质的衰减。

金融资本制度的结构性特征仍未改变,非洲法郎区国家的经济体量仍然相对较小。进入21世纪后,法郎区在法国对外贸易中的地位不断下降,占法国的进出口总额不足10%,但经贸总量的减少并未削弱法国对法郎区经济榨取的性质和程度。法郎区成员国面临的核心问题不在于是否同法国或欧洲贸易,而在于贸易的内容和条件。法郎区1.8亿人口(3倍于法国人口)的发展空间依然受制于法国设置的政治和经济框架。<sup>④</sup>2019年12月,法国总统马克龙和科特迪瓦总统瓦塔拉在未通知其他西非国家经济共同体(Economic Community of West African States, ECOWAS, 简称西共体)成

<sup>①</sup> “Décision du 23 novembre 1998 concernant les questions de change relatives au franc CFA et au franc comorien (98/683/CE),” JO L320, 28 November 1998, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/ALL/?uri=celex%3A31998D0683>.

<sup>②</sup> Ousmane Diallo, *L'arrimage du franc CFA à l'euro; Conséquences pour l'intégration sous-régionale Ouest-Africaine*, Institut européen de l'Université de Genève, 2002, p.11.

<sup>③</sup> Élysée, “Discours d'Emmanuel Macron à l'Université de Ouagadougou,” 28 November 2017, <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2017/11/28/discours-d'emmanuel-macron-a-l-universite-de-ouagadougou>.

<sup>④</sup> 14个法郎区国家中有9个国家属于2024年联合国认定的最不发达国家:贝宁、布基纳法索、几内亚比绍、马里、尼日尔、中非共和国、塞内加尔、乍得、多哥。

员国的情况下，将西非法郎更名为“埃科”，试图在西共体的货币一体化项目中抢占先机。<sup>①</sup> 2023年，马克龙访问中部非洲前夕，重申了法国对西非法郎进行改革的决心，并呼吁西共同体将其作为区域单一货币的基石。<sup>②</sup> 法国意图推动法郎区的去殖民化，但始终未触及核心游戏规则。而法郎区的另一个重要组成部分——中非法郎区至今未见任何改革。

组织资本层面，非洲新一代政治家上台，非洲精英与法国的联系由于代际更替有所减弱，同时非洲青年与亲法精英之间的权力竞争日益激烈。西非经济货币联盟人口结构的变化也进一步加剧了这一矛盾。1955—2020年，其人口从2500万增至1.3亿；2024年，其人口年龄中位数仅为18岁。<sup>③</sup> 经济发展滞后自然无法满足这片“青年”大陆的需求，非洲青年开始以自下而上的方式呼吁改革，渴望建立一个更加公平、积极的发展环境，货币问题已从政治精英的议题转变为与“反殖民主义”联系的群众性话题。非政府组织“泛非主义紧急行动”（Urgences Panafricanistes）主席凯米·塞巴（Kémi Séba）牵头成立了“反非洲法郎阵线”（Front anti CFA）组织，呼吁结束使用非洲法郎。<sup>④</sup> 2017年8月，塞巴在塞内加尔公开焚烧了一张面值5000的西非法郎纸币，以示对该货币的谴责。<sup>⑤</sup> 尽管内部改革呼声高涨，但西非法郎区的经济强国科特迪瓦支持法国。2020年起，西非经济货币联盟多国政局动荡，国内的政治冲突和不稳定加剧了成员国民众对货币体系的质疑。2023年9月，布基纳法索、马里和尼日尔宣布退出西共同体，成立“萨赫勒国家联盟”（Alliance des États du Sahel, AES），并提出建立新货币的愿景。然而，这三个国家的经济规模有限，外汇储备无法保证货币的独立性和稳定性，即使它们退出西非法郎区，也不足以动摇法郎区的根基。

政治资本层面，外部大国力量的介入为法郎区的未来增添了复杂性，当前大国如美国、俄罗斯等都在制定对非政策，但这些外部势力目前不太可能显著稀释法国在法

① 西共同体早在1983年就开始讨论发行共同货币“埃科”，由于各国之间难以达到经济趋同标准，实施多次被推迟。目前，西共同体15个国家使用7种货币，其中8个法语非洲国家使用西非法郎，其余国家则各自使用自己的货币，它们之间不能自由兑换。2019年6月29日，西共同体正式宣布将单一货币项目命名为“埃科”。

② Élysée, “Le Partenariat Afrique-France: discours du Président à la veille de son déplacement en Afrique centrale,” 27 February 2023, <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2023/02/27/discours-du-president-de-la-republique-dans-la-perspective-de-son-prochain-deplacement-en-afrique-centrale>.

③ World Bank Data, [https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL?locations=CI-SN-BJ-BF-ML-TG-NE&most\\_recent\\_year\\_desc=true](https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL?locations=CI-SN-BJ-BF-ML-TG-NE&most_recent_year_desc=true); Worldmeters, <https://www.worldometers.info/world-population/western-africa-population/>.

④ Wuldath Mama, *Abolition du Franc CFA: La renaissance du panafricanisme*, L'Harmattan, 2023, p.18.

⑤ Charles Bouessel du Bourg, “Franc CFA: l'activiste Kémi Séba arrêté à Dakar pour avoir brûlé un billet de banque,” *Jeuneafrique*, 29 August 2017, <https://www.jeuneafrique.com/468422/societe/franc-cfa-lactiviste-kemi-seba-arrete-a-dakar-pour-avoir-brule-un-billet-de-banque/>.

郎区的决策权。随着法国从法郎区国家撤军,美国在非洲的安全和防务问题上的影响力逐渐增强,但美国倾向于支持法国维持货币霸权体系,因为法郎区也归属于美国主导的西方金融体系。俄罗斯对非洲的安全事务有所渗透,但并未明确释放要在金融领域提供替代方案的信号。此外,西共体内部缺乏凝聚力,尼日利亚与科特迪瓦一直在争夺西共体单一货币的领导权。2023 年 7 月,西共体对尼日尔政变实施制裁后,内部裂痕加深,阻碍了“埃科”货币的推行。与此同时,以中国为代表的全球南方国家正在通过多边机制和倡议推动国际货币体系多元化。例如,在金砖国际合作机制内,金砖国家开展本币贸易结算,旨在构建一个更加公平、合理、能够更好回应各国需求的国际金融体系。<sup>①</sup> 这些努力可以为法郎区国家提供新的选择,但其效果仍取决于全球南方国家的支持力度及与西方国家的协调能力。

由此看来,构建法国货币霸权的三种资本依然可以发挥作用。参照尼克松政府时期美国财政部长小约翰·包登·康纳利(John Bowden Connally)对美元霸权的评价“美元是我们的货币,却是你们的麻烦”,<sup>②</sup>多哥经济学家努布波(Kako Nubukpo)提出:“西非法郎是你们(法国)的货币,却是我们的麻烦”,<sup>③</sup>表达了对法国货币霸权体系阻碍法郎区自主发展的不满。关于殖民主义对非洲国家主权的影响,邓恩(Kevin C. Dunn)做出了精湛的总结,“非洲的国家没有‘崩溃’,因为从来没有一个‘国家’曾有效地开始”。<sup>④</sup> 从这个层面来讲,任何法国主导下的法郎区改革都不是殖民主义的终结,而是更新;不是货币主权的完全转移,而是控制权的重新配置。法郎区的未来取决于非洲成员国如何回应法国对非定位,以及以它们为代表的全球南方国家在国际经济体系中共同争取更大自主权的能力。

(作者简介:刘念,中国社会科学院大学国际政治经济学院博士研究生;赵晨,中国社会科学院欧洲研究所研究员。责任编辑:蔡雅洁)

① 《金砖国家领导人第十六次会晤喀山宣言(全文)》,新华网,2024 年 10 月 24 日, <http://www.news.cn/world/20241024/1d6664db75b142daa5a2293a6ef0854/c.html>。

② Kevin Hebner, “The Dollar Is Our Currency, But It’s Your Problem,” IPE Magazine, October 2007, <https://www.ipe.com/the-dollar-is-our-currency-but-its-your-problem/25599.article>.

③ Kako Nubukpo, ed., *Du franc CFA à l’écu: Demain, la souveraineté monétaire?* p.146.

④ [美]凯尔文·C.邓恩:《“马德里布”与(空白的)非洲国家:对国际关系理论中主权国家的再思考》,载[美]凯尔文·C.邓恩、[加]蒂莫西·M.肖主编:《国际关系理论:来自非洲的挑战》,李开盛译,民主与建设出版社 2015 年版,第 83 页。