

# 波兰对欧洲安全秩序的塑造及其双重影响\*

鞠维伟

**内容提要:** 本文围绕俄乌冲突背景下欧洲安全秩序的重构,分析了波兰安全观的演变、战略利益及其对未来欧洲安全格局的深远影响。波兰以“俄罗斯威胁”为核心叙事,通过大规模军备扩张、强化北约东翼和深化跨大西洋联盟,从欧洲政治边缘地带跃升为欧洲安全秩序的关键枢纽。波兰在提升欧盟安全议题话语权、推动防务与经济“良性互动”、重塑与德国的关系、寻求成为中东欧地区强国的同时,也加剧了欧洲的军事化和与俄对抗风险,甚至在一定条件下可能成为欧俄冲突的“风险高地”。总体来看,波兰既是既有安全体系的“建设者”,也有可能成为欧洲战略自主与稳定进程中潜在的“破坏者”。

**关键词:** 波兰 欧洲安全秩序 战略自主 国家安全观

## 引言

冷战结束后,欧洲安全秩序的演进始终围绕“北约主导”与“欧盟自主”双轨并存的核心结构展开,并深受“如何处理与俄罗斯关系”这一持久难题所困扰。北约东扩与欧盟共同安全与防务政策并行发展,欧俄关系也经历短暂合作。2014年克里米亚事件的发生成为欧洲安全秩序变化的转折点,标志着对抗回归,并触发欧盟“战略自主”的觉醒。2022年俄乌冲突的爆发则带来欧洲安全秩序的根本性重构,传统的军事安全关切再次浮现,推动北约强化前沿威慑与欧盟“再武装”。当

\* 感谢《欧洲研究》匿名评审专家对本文提出的宝贵修改意见和建议,文责自负。

前,欧洲安全秩序处于由俄乌冲突扰动、以对俄威慑为核心、缺乏政治和解前景的“不稳定状态”,一种以军事化、对俄经济脱钩和阵营对抗为特点的欧洲安全秩序正在形成。在这一背景下,波兰正从一个秩序的被动接受者转变为强有力的主动塑造者。波兰长期以来构建的“俄罗斯威胁”安全叙事在很大程度上已成为欧洲的“安全共识”,它将国家安全与应对俄罗斯威胁作为最优先战略,通过大规模扩充军备,迅速提升军事力量。如今波兰正在成为欧洲以及北约东翼的战略支点和“抗俄援乌”的安全枢纽,并努力塑造本国在欧洲地区安全秩序中的核心地位。波兰安全战略以及相关政策的实施,不断强化欧洲对俄战略威慑,积累军事资源,从而给欧洲带来复杂的地缘安全风险。

## 一 波兰的国家安全观与战略定位

从国家安全观来看,波兰认为俄乌冲突的爆发验证了其长期以来对“俄罗斯威胁”的判断。为此,波兰正不断增强国防力量,基于北约作为欧洲安全基石的原则推进防务合作,积极塑造其在欧洲安全秩序中的核心地位,“功能性”利用欧洲战略自主。

### (一)“俄罗斯威胁”是其安全逻辑的核心

在“反俄”的历史记忆与地缘安全格局发展的双重驱动下,波兰对俄罗斯的“安全威胁”战略叙事不断强化。历史上复杂的波俄关系以及波兰遭受俄罗斯侵略、瓜分、控制的历史,成为波兰民族特别是近现代民族国家构建中的重要精神元素。从地缘层面看,波兰作为俄罗斯的邻国,紧邻俄罗斯飞地——加里宁格勒,一直忌惮俄罗斯的军事力量及其在波罗的海地区的影响力。

自2014年乌克兰危机到2022年俄乌冲突爆发,波兰国家安全战略中关于“俄罗斯威胁”叙事经历了“确认威胁——防御威慑——全面对抗”的持续强化演进。

2014年的乌克兰危机,被波兰视为冷战结束后欧洲安全秩序根本性颠覆的标志性事件。在其当年发布的《国家安全战略》中,波兰首次“将俄罗斯的对外行为视为负面安全因素”以及“欧洲安全决定性因素之一”,这标志着官方对俄威胁认知的正

式定型。<sup>①</sup>此后,波兰对“俄罗斯战略威胁”的认知不断深化和“政治化”,将历史上的双边关系叙事与当下俄罗斯外交政策相联系,以此强化社会层面的威胁共识。

2020年波兰的《国家安全战略》文件,明确把俄罗斯的军事活动、“侵略性政策”视为对波兰和地区安全的主要威胁,<sup>②</sup>更加突出混合战争、信息战、网络攻击等“灰区手段”,对白俄罗斯局势、东部邻域不稳定的担忧进一步具体化。在长期对俄紧张的大背景下,波兰的战略全面转向威慑与防御俄罗斯、强化北约东翼和建设全方位安全体系,有关军力扩张、社会安全韧性与能源“去俄化”的目标更为明确,也更为激进。

2022年俄乌冲突爆发后,波兰对俄战略叙事发生了根本性转变,从“潜在威胁”变为“现实的生存威胁”,从军事威胁为主扩展为全方位威胁叙事,从地区安全问题上升为“文明与野蛮的制度层面对抗”。时任波兰副总理格林斯基(Piotr Gliński)称:“世界终于醒了……而我们曾被指责患有‘恐俄症’。”<sup>③</sup>波兰议会通过决议,将俄罗斯认定为“国家恐怖主义赞助者”。<sup>④</sup>波兰对俄罗斯的战略叙事是,俄不再是一个可以“被威慑和可控”的国家,而是一个通过多种手段持续破坏欧洲安全秩序的长期结构性敌对力量,波兰必须以“前线国家和安全提供者”的身份进行持久性国家动员。2026年1月,波兰总统纳夫罗茨基(Karol Nawrocki)在访问立陶宛期间表示:“无论莫斯科政治体制如何变化,俄罗斯及其领导人将继续对中东欧构成持久威胁”,并且强调“投降不是选项”。<sup>⑤</sup>解决俄乌冲突的方案“必须持续向

---

① National Security Bureau, “National Security Strategy of the Republic of Poland 2014,” pp.19–21, [https://www.bbn.gov.pl/ftp/dok/NSS\\_RP.pdf](https://www.bbn.gov.pl/ftp/dok/NSS_RP.pdf).

② National Security Bureau, “National Security Strategy of the Republic of Poland 2020,” p.5, [https://www.bbn.gov.pl/ftp/dokumenty/National\\_Security\\_Strategy\\_of\\_the\\_Republic\\_of\\_Poland\\_2020.pdf](https://www.bbn.gov.pl/ftp/dokumenty/National_Security_Strategy_of_the_Republic_of_Poland_2020.pdf).

③ “World Finally Woke Up to Truth about Putin’s Russia: Polish Deputy PM,” Polskie Radio, 29 March 2022, <https://www.polskieradio.pl/395/7785/Artykul/2929403,World-finally-woke-up-to-truth-about-Putins-Russia-Polish-deputy-PM>.

④ “Poland’s Parliament Declares Russia ‘State Sponsor of Terrorism’,” Anadolu Agency, 15 December 2022, <https://www.aa.com.tr/en/russia-ukraine-war/polands-parliament-declares-russia-state-sponsor-of-terrorism/2764395>.

⑤ “Poland’s President Says Russia Will Remain Threat to Europe,” Anadolu Agency, 26 January 2026, <https://www.aa.com.tr/en/europe/poland-s-president-says-russia-will-remain-threat-to-europe/3810750>.

俄罗斯施压,迫使其停止侵略”。<sup>①</sup>可见,波兰当前对俄战略叙事的核心目标是确保自身“绝对安全”,这种叙事也直接转化为积极的军事政策。2025年波兰制定的《国家安全战略》文件提出,国家安全的一个关键目标是建立一套“普遍防御”体系,包括现代化武装部队、增强威慑和防御能力,以及整合国家的安全指挥结构,以应对俄罗斯的威胁。<sup>②</sup>

## (二)由强化威慑防御转向战争准备

2022年之前,波兰强调北约保障是维护自身安全的核心。然而,自俄乌冲突爆发后,波兰安全政策出现了“先自强,再集体保障”的转向。同时,波兰政府出台多项政策举措,加大军事投入,提升本土国防工业的核心地位,力促北约加强对东翼国家的军事部署,其对俄政策由威慑防御向战争准备转变。

1999年加入北约被波兰视为安全政策发展的核心成就,北约的集体防御条款(第五条)成为国家安全的根本保障。加入北约后,波兰的安全战略有四个支柱:国防力量、北约集体防御、欧盟共同安全与防务机制,以及与美国的跨大西洋伙伴关系。<sup>③</sup>2017年相关机构在波兰进行的民调显示,大多数受访者(77%)认为波兰是一个安全的国家,尽管乌克兰的局势并不稳定,但多数民众认为,安全威胁主要是国内问题和非传统安全,波兰被外部武装力量进攻的可能性较小。<sup>④</sup>波兰认为,既有北约安全保护机制,作为欧盟成员国又可以利用欧盟经济工具提高防务潜力,且在特朗普第一个任期内,波美安全合作进一步深化,由此看来,国家安全四个支柱中有三个是“强大和稳定”的。因此,波兰对外部安全环境的危机感并不强烈,主要表现在国防开支领域:2020年之前,波兰国防开支虽有增长,但速度缓

---

<sup>①</sup> “Deputy Prime Minister Radosław Sikorski Attends World Economic Forum in Davos,” Website of the Republic of Poland, 23 January 2026, <https://www.gov.pl/web/diplomacy/deputy-prime-minister-radoslaw-sikorski-attends-world-economic-forum-in-davos>.

<sup>②</sup> “Polish Government Adopts New National Security Strategy,” Polskie Radio, 25 July 2025, <https://www.polskieradio.pl/395/7784/Artykul/3556474,polish-government-adopts-new-national-security-strategy>.

<sup>③</sup> Milena Palczewska, “The Security Perception and Security Policy of Poland, 1989–2017,” *Defense & Security Analysis*, Vol.37, No.1, 2021, pp.80–95.

<sup>④</sup> Ibid.

慢,特别是2015年至2017年,其国防开支相比2014年还略有下降。<sup>①</sup>

2022年之后,随着威胁认知和安全观的变化,波兰走上了扩军备战的道路,从法律制度到军事现代化,将威慑防御强化向“为可能的战争做准备”转化。首先,波兰国防法案与军事动员体系发生了重要转变。2022年波兰通过的“国家防务法”(Homeland Defence Act)提出,到2035年部队总规模将达到30万人左右,成为欧盟规模最大的陆军之一。<sup>②</sup>为强化全民动员和快速部署能力,波兰军事部门制定了“全国成年男性军事训练计划”,向18岁至65岁波兰男性公民提供军事训练,为今后的兵员扩充做准备。其次,波兰积极推进军事现代化与装备升级。2022年以来,波兰持续推动先进武器系统的采购与升级,例如购买美制M1A2“艾布拉姆斯”主战坦克、F-35战斗机以及韩国K2坦克等,并提升相关空防与打击能力。到2025年,波兰已拥有各类主战坦克662辆,步兵战车1525辆,各类作战飞机85架,预计2026年将接受首批美国F-35战斗机,此外还构建了覆盖近、中、远射程的防空导弹体系。<sup>③</sup>为维持上述国防投入,2025年,波兰军事开支达到GDP的4.7%,稳居北约各国榜首,2026年,波兰将国家预算中的国防开支占比提升至4.81%。<sup>④</sup>

波兰的国防投入是基于强烈危机感的高风险战略投资,在强化本国国防力量的同时也将自己进一步推向与俄罗斯军事对峙的前沿。

### (三) 推进防务合作,塑造欧洲安全核心地位

波兰安全战略的四个支柱中,有三个涉及与外部行为体的安全合作。波兰通过维护和强化这三个安全合作的外部支点,积极塑造自身在欧洲安全秩序中的核心地位。

在北约框架下,波兰不断强化本国在北约东部防线的“领导力”。北约在“东

<sup>①</sup> 参见斯德哥尔摩国际和平研究所(SIPRI)数据库,<https://www.sipri.org/databases>。

<sup>②</sup> Izabela Surwillo and Veronika Slakaityte, “Power Moves East: Poland’s Rise as a Strategic European Player,” DIIS Policy Brief, 5 November 2024, <https://www.diis.dk/en/research/power-moves-east-polands-rise-as-a-strategic-european-player>.

<sup>③</sup> “Chapter Three: Europe,” *The Military Balance*, Vol. 125, No. 1, 2025, pp. 121–124, <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/04597222.2025.2445475>.

<sup>④</sup> “Polish Parliament Approves 2026 Budget in Final Vote,” Polskie Radio, 10 January 2026, <https://www.polskieradio.pl/395/7786/Artykul/3623464,polish-parliament-approves-2026-budget-in-final-vote>.

翼”的中东欧国家部署了八个战斗群,其中四个(位于爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛和波兰)由多国军团东北司令部在波兰什切青进行指挥,使其实际上成为波罗的海三国在北约的“安全代言人”。2025年9月,波兰主导的“钢铁捍卫者-25”演习(约投入3.4万人、600套装备)是冷战后北约东翼最大规模的实兵演习。波兰这两届政府都在积极呼吁在本土部署北约核武器,以威慑俄罗斯。2025年12月,北约秘书长吕特访问波兰,称其在大幅提升国防投入上展现了“领导力”。<sup>①</sup>

无论是拜登执政时期还是特朗普的两个任期内,波兰都积极推进与美国的防务合作,并得到美方的“高度赞扬”。特朗普第一任期(2017—2021年)是美波军事合作加速深化的关键时期,美国增加驻波兰美军,波兰从美国采购大量军事装备,2020年双方签署《增强防卫合作协议》。2022年3月,拜登总统访问波兰,重申对北约共同防御的承诺,同时全面落实《增强防卫合作协议》,美军和美制先进武器在波兰大量部署。2025年以来,特朗普总统承诺将适度增加美军在波兰的驻军规模,加大对波出口武器,加强北约东翼“前沿威慑”能力。<sup>②</sup>波兰作为美国在中东欧的“战略支点”地位得到强化,这在以“对欧战略收缩”为特征的特朗普2.0时期极为罕见。

此外,波兰直接推动欧盟在防务开支、对俄威慑和东翼防御等关键领域采取更为坚定一致的行动,以强化欧盟集体安全行为体的行动能力与战略决心。同时,波兰主动加强与西欧核心国家的双边和小多边合作,切实保障本国的安全。2025年5月,波兰与法国签署友好条约,加强安全防务、军工协同等领域的合作。10月,波兰与英国签署安全与防务条约,在2018年和2023年合作文件基础上,扩大在情报共享、联合军演等方面的协作深度。

#### (四)对欧洲战略自主的“功能性”利用

当欧盟提出并不断推进“战略自主”时,波兰却将其理解为削弱欧洲与美国的

---

<sup>①</sup> “Secretary General Visits NATO Forward Land Forces in Poland,” NATO, 18 December 2025, <https://www.nato.int/en/news-and-events/articles/news/2025/12/18/secretary-general-visits-nato-forward-land-forces-in-poland>.

<sup>②</sup> Sebastian Meitz and Wilson Beaver, “Poland’s Presidency After 100 Days: Nawrocki’s Strategic Recalibration,” 21 November 2025, <https://www.heritage.org/europe/commentary/polands-presidency-after-100-days-nawrockis-strategic-recalibration>.

安全合作关系,降低北约在欧洲防务上的重要性。法律与公正党执政时期(2017—2023年),波兰政府认为“欧盟战略自主”会削弱北约、淡化美国安全承诺,而且没有美国的欧洲将无法威慑俄罗斯。加之长期以来,波兰在法治问题、移民分担机制和欧盟机构改革等议题上与欧盟存在矛盾,又在俄罗斯威胁感知和战略文化上与法国、德国等西欧国家存在分歧,因此更加质疑欧盟的“战略自主”。

图斯克政府上台后,波兰整体上对“欧盟战略自主”采取支持立场。2025年下半年,波兰担任欧盟轮值主席国期间,积极修复与欧盟的关系,寻求加强欧洲团结以及巩固欧洲战略自主,从“麻烦制造者”成为“关键参与者”。<sup>①</sup> 图斯克总理主张加强欧洲集体防务,提出建立一个以欧洲投资银行为模板的欧洲防务银行,为包括波兰在内的欧洲国家国防项目提供资金。<sup>②</sup> 但波兰内部仍有声音表示“战略自主”可能会削弱跨大西洋关系。波兰总统纳夫罗茨基曾声称“波兰对欧洲比欧洲对波兰更重要”,波兰的主要盟友应是美国,波兰“必须在欧盟内部建设北约规模最大的陆军”。<sup>③</sup> 然而总体上看,波兰政府的政策声明和具体行动都在积极对接欧盟的“战略自主”。

从现实来看,波兰对“欧盟战略自主”的立场是具有内在张力的矛盾统一体,兼具工具性支持与根本性质疑。一方面,波兰倾向于支持一种“功能性”的战略自主。其核心诉求是推动欧盟在集体防卫、能源安全、供应链韧性与边境管控等具体领域展现更强的行动力与资源投入,特别是强化对俄罗斯的整体威慑。但波兰明确反对由“布鲁塞尔”官僚机构主导的可能侵蚀成员国主权与行动自由的一体化安全治理模式。它期望欧盟的“自主”能力主要用于强化成员国的安全,而非构建一个超国家的安全行为体。另一方面,外部环境的剧变尤其是“特朗普 2.0”时期美国承诺的不可靠性,以及匈牙利、斯洛伐克等部分中东欧国家在援乌、扩盟

<sup>①</sup> 姜琍:《波兰“当家”,欧盟将走向何方》,《光明日报》,2025年1月4日,第8版。

<sup>②</sup> “Prime Minister in Parliament: Hope Cannot Replace Strategy,” Website of the Republic of Poland, 7 March 2025, <https://www.gov.pl/web/primeminister/prime-minister-in-parliament-hope-cannot-replace-strategy>.

<sup>③</sup> “Poland More Important to Europe than Europe to Poland: Nawrocki,” Polskie Radio, 19 February 2025, <https://www.polskieradio.pl/395/7784/Artykul/3486802,poland-more-important-to-europe-than-europe-to-poland-nawrocki>.

等关键议题上与波兰的尖锐分歧迫使其进行战略调适。例如,波兰正主动深化与德国、法国等西欧核心国家的双边安全合作。这种合作模式既能直接补足其安全需求,又可有效绕过欧盟框架下复杂的集体决策程序与理念之争,从而在实质上规避了波兰所警惕的“布鲁塞尔化”的欧洲战略自主路径。

总之,欧洲共同安全与防务仍被波兰视为安全战略的重要支柱,而“欧洲战略自主”则被波兰作为欧洲提升安全合作与投入、强化对俄军事威慑的一种策略,可以对其进行“功能性”利用。

## 二 波兰在重建欧洲安全秩序中的战略利益

在欧洲面临地缘安全环境剧变的背景下,波兰从欧洲政治的“边缘国家”跃升为欧洲安全秩序的关键枢纽。它将安全问题与增强自身在欧盟的话语权、刺激国家经济发展、重塑安全环境等相联接,谋求成为中东欧地区强国。

### (一) 增强在欧盟政治安全事务上的话语权

俄乌冲突爆发后,地缘安全冲突成为欧洲事务的焦点,在此背景下,波兰试图通过塑造安全议程、利用制度平台和地区国家联合,推动甚至施压欧盟在关键议题上展现强硬立场,从而在欧盟政治安全事务上不断增强自身的话语权,进而提升在欧洲安全架构中的地位。

2025年9月,波兰发生俄无人机进入领空事件后,立即启动北约第四条紧急磋商,并推动欧盟讨论建立全东翼“无人机墙”,将本国遭遇的边境事件迅速升级为欧盟和北约的集体安全议题。在担任2025年欧盟轮值主席国期间,波兰将“安全、欧洲”定为官方口号,并将安全议题延伸至国防、能源、商业、农业、边境、信息等多个领域,<sup>①</sup>成功将自身关切的东部边境安全(如“东部盾牌”计划<sup>②</sup>)、移民与边

---

<sup>①</sup> 《“走马上任”的波兰 半年内能推动欧盟有何作为?》,央广网,2025年1月1日,[http://news.cnr.cn/sq/20250101/t20250101\\_527028012.shtml](http://news.cnr.cn/sq/20250101/t20250101_527028012.shtml)。

<sup>②</sup> 波兰的“东部盾牌”(East Shield/Eastern Shield)计划是一项旨在强化其东部边境防御的综合性国防工程,在与俄罗斯和白俄罗斯接壤的边境上,构建现代化、多层次的综合防御基础设施,以应对“潜在威胁”。

境保护及对乌坚定支持设为欧盟核心议程,引导欧盟资源与政策向波兰倾斜。

波兰还借助欧盟特别峰会、外长会议等高层场合,将对乌援助议题与欧盟整体安全进行战略关联,多次公开呼吁欧盟使用被冻结的俄罗斯资产为乌克兰提供援助。波兰不仅协调波罗的海国家,也积极联合北欧国家(芬兰、瑞典等)共同行动,在欧洲内部建立跨区域安全合作机制。例如,2025年11月,北欧和波罗的海七国防长联合宣布拨款5亿美元,通过美国主导的“乌克兰优先需求清单”倡议为乌克兰购买武器。<sup>①</sup>

有学者指出,“欧洲面临安全挑战催生了欧洲政治生态的‘中东欧化’。”<sup>②</sup>而波兰在当前欧洲政治安全生态“中东欧化”的过程中不仅发挥了重要的推动作用,也凭借欧洲安全秩序重建的“历史窗口”,不断将自身的安全关切有效转化为欧盟层面的共同安全议题,进而获得更多的主动权和话语权。

## (二) 实现防务开支提升与国家经济发展的“良性互动”

俄乌冲突发生后,波兰经济受到高通胀、消费疲软等冲击,增长率显著下降。2023年,波兰GDP增长率仅为0.2%。<sup>③</sup>近两年来,在通胀回落、欧盟资金解冻、国内需求恢复等利好因素的刺激下,GDP增长率在2024年迅速恢复至3%,2025年达到3.3%,有机构预测未来几年波兰GDP年增长率将继续保持在3%以上,中长期内仍是欧盟中增长最快的经济体之一。<sup>④</sup>其中,强劲的国防投入是当前波兰经济增长势头良好的重要原因。因为工业约占波兰经济总量的三分之一,其工业密度远高于欧盟其他国家,后者工业部门平均占经济的五分之一左右。<sup>⑤</sup>正是凭借

---

① “Joint Statement by the Ministers of Defence and Minister for Foreign Affairs of the Nordic and Baltic Countries,” Ministry for Foreign Affairs of Finland, 13 November 2025, [https://static.um.fi/statements/-/asset\\_publisher/6zHpMjnlHgl/content/joint-statement-by-the-ministers-of-defence-and-minister-for-foreign-affairs-of-the-nordic-and-baltic-countries/35732](https://static.um.fi/statements/-/asset_publisher/6zHpMjnlHgl/content/joint-statement-by-the-ministers-of-defence-and-minister-for-foreign-affairs-of-the-nordic-and-baltic-countries/35732).

② 刘作奎、贺之杲:《欧洲政治生态的“中东欧化”:内涵、机制和前景》,载《国际政治研究》,2023年第4期,第38-59页。

③ “Caixa Bank Research—Country Outlook—Poland,” <https://www.caixabankresearch.com/en/node/10826/printable/print>.

④ The Economist Intelligence Unit, “One-click Report: Poland,” <https://oai.zpczxywturgorpnzx-epffrgfp-s.libvnp.cass.cn/analysis/geography/XG/PL/reports/one-click-report>.

⑤ Ibid.

良好的工业基础,大量增加的国防投资快速推动了波兰军工产业的发展。2025年7月,波兰政府宣布建立三座弹药工厂,以尽快实现弹药自给自足;<sup>①</sup>与韩国企业合作在波兰建立坦克和导弹生产线;国内工厂开始生产“蟹”式自行火炮并建立了“豹”式坦克维修中心。<sup>②</sup>波兰军工企业的建设和快速发展直接拉动了上游的机械制造和化工原料产业,其扩产计划还吸引了德国、韩国、土耳其、法国等国的企业竞相寻求合作或成立合资企业,进一步带来潜在的技术转移和投资。波兰还在寻求成为北约在东欧地区的弹药生产与后勤枢纽,这不仅能保障本国供应,还能面向欧洲市场出口,获得长期经济利益。有波兰学者指出,国防开支对波兰GDP增长、就业和消费的刺激作用远强于德国等欧洲成熟经济体。<sup>③</sup>

伴随着巨额的国防开支,波兰的预算赤字和国家债务规模都在持续扩大,高昂的国防开支可能导致国家财政的不可持续性,并挤占民生资源。但从实际情况来看,波兰公共债务占GDP比重虽然上升明显,但尚未突破60%的债务上限,在欧盟成员国内仍属稳健。<sup>④</sup>2023年以来,欧盟向波兰陆续释放总额约600亿欧元的“复苏基金”,同时拨付约437亿欧元的防务贷款。<sup>⑤</sup>波兰政府实施了针对商业环境的一系列放松管制措施,降低个税和个人保险支出,社会福利支出不减反增,养老金、公共医疗、购房补贴等均有提升。波兰还支持大型基础设施投资项目,如启动“中央交通港”,全面升级国家交通、通讯基础设施等。

---

① 《波兰拟新建三座工厂以实现弹药自给自足》,新华网,2025年7月10日,<http://www.news.cn/20250710/1ca991143b814009a3c452e16da71496/c.html>。

② “Prime Minister Mateusz Morawiecki: The Development of Polish Defence Industry Is Important in Gliwice and across Poland,” Website of the Republic of Poland, 26 April 2023, <https://www.gov.pl/web/primeminister/prime-minister-mateusz-morawiecki-the-development-of-polish-defence-industry-is-important-in-gliwice-and-across-poland>.

③ Piotr Krajewski and Katarzyna Piłat, “A Comparison of the Macroeconomic Effects of Increased Defence Spending in Poland and Germany,” *Comparative Economic Research. Central and Eastern Europe*, Vol.26, No.4, 2023, pp.27-44.

④ The Economist Intelligence Unit, “One-click Report: Poland”.

⑤ 相关数据参见“European Commission Approves 9.4 Billion Euros for Poland,” Polskie Radio, 11 December 2024, <https://www.polskieradio.pl/395/7786/Artykul/3457621,european-commission-approves-94-billion-euros-for-poland>;《欧盟宣布1500亿欧元防务贷款初步分配方案》,央视新闻,2025年9月10日,<http://news.cctv.com/2025/09/10/ARTIH1HbPNmptJOiwchdX3M250910.shtml?spm=C94212.PBi4fu284Jm.EqrmPf7WDFbU.15>。

总体而言,波兰大幅提升国防开支并未对国民经济以及民生产生冲击和挤占,相反利用欧盟防务资金刺激经济发展,彼此之间出现“良性互动”的局面。

### (三)彻底消除来自德国的“安全隐患”

受自身历史记忆和现实地缘环境的影响,波兰不仅视俄罗斯为直接的安全威胁,同时又具有“恐德”的复杂心态,既需要德国作为北约和欧盟盟友提供安全保障,又极度不信任德国的对俄政策及其在欧盟内的主导地位。这种矛盾心理导致波德关系常在“合作与摩擦”之间摇摆。

历史上,德国曾与俄罗斯共同瓜分、侵略波兰,这种历史记忆对当下双边关系产生了影响,并蔓延至安全与防务领域。2018年,波兰法律与公正党主席卡钦斯基(Jaroslaw Kaczynski)曾直言“至少在七代人的时间里,德国军队不被允许出现在波兰的土地上”。<sup>①</sup>在法律公正党执政期间(2015—2023年),波兰对德国的外交安全政策不信任加剧,不仅反对德俄合作的“北溪-1”“北溪-2”天然气管道项目,也不满2014年乌克兰危机解决方案中采取德、法、俄、乌四方“诺曼底谈判模式”,将波兰排除在外。

波兰与德国对欧洲一体化以及欧盟共同安全与防务政策(CSDP)的立场并不相同。德国支持超国家主义,波兰则偏向基于国家主权和利益的欧洲一体化,“波兰主要政治力量的立场,相较于德国而言,欧洲意识比较弱,民族意识比较强。”<sup>②</sup>而且,波德两国在欧盟民主法治原则问题上分歧严重。在安全防务问题上,波兰具有强烈的“大西洋主义安全观”,强调与美国的合作。即便是亲欧盟的图斯克政府,也非常重视与美国的关系。德国则对特朗普的外交政策持批评态度。波兰认为欧盟共同安全与防务政策是补充本国国防能力、北约机制和美国双边关系的辅助安全机制,而德国认为欧盟是最重要的安全合作平台。

俄乌冲突爆发后,一方面,波兰呼吁德国发挥更大的安全作用和领导责任,共

---

<sup>①</sup> Anna-Lena Kirch and Monika Sus, “Polish-German Cooperation in Security and Defence: Falling Short of Potential or Doomed to Be Fragile?” in Elzbieta Opiłowska and Monika Sus, eds., *Poland and Germany in the European Union: The Multidimensional Dynamics of Bilateral Relations*, Routledge, 2021, p.98.

<sup>②</sup> M. Zaborowski, “Power, Security and the Past: Polish-German Relations in the Context of EU and NATO Enlargements,” *German Politics*, Vol.11, No.2, 2002, pp.165-188.

同应对俄罗斯威胁。波兰外长西科尔斯基(Radoslaw Sikorski)曾表示,“相较于德国的‘权力’,他更害怕德国的‘无所作为’”。<sup>①</sup> 2024年,波德政府签署《德国—波兰行动计划》,德国支持波兰的“东部盾牌”边境防御计划并承诺“波兰的安全就是德国的安全”。<sup>②</sup> 但另一方面,波兰也在防范德国可能带来的安全风险。波德在经济、人口、科技创新、军事能力和地缘影响力等方面处于“不对称关系”,两国对俄罗斯的“威胁感知度”也不相同。因此,在既有的欧洲安全秩序下,波兰注定只能是德国的“小伙伴”。对此,波兰不断强化德国的“历史愧疚感”,反着用战争赔款诉求来提醒德国侵略历史,并利用这一政治议题作为波德关系的杠杆。<sup>③</sup> 此外,波兰通过大规模军事投入,构建各类地区安全合作机制和维护与美国的“跨大西洋联盟”,成为“欧洲战略调适的象征和推动力”,<sup>④</sup> 试图将波德关系“嵌入”新的欧洲安全秩序,而波兰又在其中不断提升自身的作用和地位。波兰试图通过上述政策来彻底摆脱德国“小伙伴”的地位,消除德国对自身的“安全隐患”,进而塑造对自身有利的外部安全环境。

#### (四) 谋求成为中东欧地区强国

波兰具有欧洲“大国情结”,历史上波兰—立陶宛联邦<sup>⑤</sup>曾作为欧洲大国称霸一方,而近代以来多次被瓜分和灭国的“屈辱历史”也锻造了其强烈的民族主义。时至今日,波兰仍然怀有地区强国之梦。在欧洲安全秩序重塑的关键时期,波兰

<sup>①</sup> 黄萌萌:《德国外交角色的变迁:从“文明力量”到“建构力量”?》,载《欧洲研究》,2023年第2期,第84页。

<sup>②</sup> “New Opening in German-Polish Relations,” Website of the Republic of Poland, 2 July 2024, <https://www.gov.pl/web/primeminister/new-opening-in>.

<sup>③</sup> 2025年9月16日,波兰新任总统卡罗尔·纳夫罗茨基在柏林访问时,提出了高达数万亿欧元的二战赔款要求,他表示,“如果德国履行赔款要求,那么波兰将在北约东翼做更多事”。德国方面拒绝了这一要求。参见《波兰总统:如果德国赔款,波兰就加强北约东翼》,参考消息,2025年9月18日, <http://world.cankaoxiaoxi.com/#/detailsPage/%20/c3ffca0b8b74b02961071729bed8ed8/1/2025-09-18%2021:38?childrenAlias=undefined>。

<sup>④</sup> Muhammad Taimur Fahad Khan, “Contours of a New Order. Russia’s War on Ukraine and the Reconfiguration of European Security from a Polish Perspective,” *Polski Przegląd Dyplomatyczny*, nr 2/2025, p.40.

<sup>⑤</sup> 波兰—立陶宛联邦(波兰王国及立陶宛大公国)是16世纪至18世纪存在于东欧的多民族联邦国家,其在16世纪末—17世纪中期国力强盛,曾在1610年占领莫斯科,在1683年的维也纳战争中击败奥斯曼帝国。

谋求成为欧盟核心力量的意图体现在追求地区大国地位的战略目标上。这并非一个空洞的口号,而是一套结合了现实安全需求、经济雄心和地缘政治机遇的系统性战略。

2017年,波兰政府发布《负责任的发展战略(2030年)》,在首页引用了第一次世界大战后波兰首位领导人约瑟夫·毕苏斯基将军(Józef Klemens Piłsudski)的名言——“波兰要么变得强大,要么一无是处”。<sup>①</sup>该战略文件提出,通过增强国家经济控制力、推动再工业化和建设福利国家,来实现经济增长、社会团结和提升国家主权地位的多重政治经济目标。法律与公正党在执政期间提出的一系列外交与安全政策,都是为了让波兰进入地区事务的核心决策圈,扮演“中等强国”甚至“地区领导者”的角色。图斯克政府2023年发布的《波兰2035年前发展战略》,提出“多极化下的可持续区域发展”,维持经济高速增长的能力,保持社会和地区凝聚力,提升国家军事实力来应对危机。该战略还提出“系统性提升波兰的国际地位”,以有效参与国际决策来稳定中东欧地区局势,以及利用国防开支等创造积极的经济外溢效应。<sup>②</sup>

2025年上半年,波兰利用担任欧盟轮值主席国的机会,提议开展关于欧盟国防融资和关键国防基础设施支持的讨论;促成1500亿欧元防务贷款落地,带动中东欧国家增加国防预算;与欧洲投资银行达成10亿欧元融资协议以支持本国“东部盾牌”防御项目;说服所有欧盟领导人支持欧盟委员会提出的高达8000亿欧元的“重新武装欧洲”计划,利用欧盟政策工具提升军事机动性和本国国防工业竞争力。波兰还推动欧盟委员会提出了更加灵活的财政规则,不将新增加的国防开支“纳入欧盟过度赤字程序”,<sup>③</sup>包括波兰在内的15个欧盟成员国享受这项政策。<sup>④</sup>

---

① “Plan na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju,” Serwis Rzeczypospolitej Polskiej, <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/plan-na-rzecz-odpowiedzialnego-rozwoju>.

② “Strategia Rozwoju Polski do 2035 r.,” Serwis Rzeczypospolitej Polskiej, <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/strategia-rozwoju-polski-do-2035-r->.

③ “Polish Presidency Urges EU’s loan Scheme for Defence Spending,” 12 April 2025, <https://biznes.pap.pl/wiadomosci/gospodarka/polish-presidency-urges-eus-loan-scheme-defence-spending>.

④ “Polish Budget with an Exit Clause,” 9 July 2025, <https://warsawvoice.pl/WVpage/pages/articlePrint.php/62961/news>.

由此可见,在动荡不安的欧洲安全秩序中,波兰希望借助日益增长的地区安全影响力,不断提升整体经济实力和国防能力,并在大国“情结”的触发下,寻求成为中东欧地区强国。

### 三 波兰对未来欧洲安全秩序的影响:三种前景

未来,随着欧洲安全环境的变化,波兰可能对欧洲安全秩序产生三种程度不同的影响。

#### (一) 成为欧洲安全秩序的前沿核心,将欧俄关系引向长期战略对峙

俄乌冲突的爆发,在短期内促使波兰从欧洲政治的边缘角色变为欧洲安全的核心塑造者。波兰前所未有的国防支出水平、军事现代化以及与“欧美”的联盟建设,使其成为欧洲安全提供者而非纯粹的安全消费者,进而对欧洲安全秩序产生重要影响。波兰继续成为美欧对抗、遏制俄罗斯的前沿以及北约东翼的核心,欧洲也更加依赖波兰提供的安全保护和屏障,欧盟以及“老欧洲”国家为了避免直接与俄发生冲突,则向波兰提供更多的资金和政策支持。

波兰这种核心角色在“北约东翼”地区尤其突出。波兰通过布加勒斯特九国集团(B9)<sup>①</sup>以及与乌克兰、立陶宛组建的“卢布林三角”<sup>②</sup>等中东欧地区安全联盟,强化了自身在“北约东翼”中的体系性领导地位。波兰在中东欧地区的安全影响力日益增强,其力推的“俄罗斯威胁”被欧洲特别是中东欧多数国家“高度同步认知”,进一步侵蚀了原有的欧俄对话沟通机制,例如欧洲安全与合作组织(OSCE)已经名存实亡。同时,波兰支持乌克兰加入欧盟以及北约的政策,不仅要把乌克兰拉入新的欧洲安全体系,也刺激俄罗斯建立对抗欧洲的阵营,导致欧俄

---

<sup>①</sup> 布加勒斯特九国集团(B9),是中东欧九个北约成员国在2014—2015年成立的区域性安全合作机制。其核心是协调东翼国家立场,共同推动北约强化东翼防御。

<sup>②</sup> “卢布林三角”(Lublin Triangle)是波兰、立陶宛和乌克兰三国于2020年建立的一个区域性政治、安全合作机制,支持乌克兰主权与领土完整,协助其加入欧盟和北约,深化三国防务合作,共同应对地区安全威胁。

之间的“边界分割”,阻断欧俄之间恢复包容性安全机制的可能性。<sup>①</sup>

波兰已经成为欧洲安全秩序中一个关键的塑造者,其政策和行动正持续将欧俄关系推向更深层次、更广维度的战略对峙。从深度上来讲,波兰对俄从“威慑”滑向“战争准备”,开展大规模军备建设,寻求北约核共享,实施具有明确实战目标的军事能力扩建。从广度上而言,波兰对俄“威慑”从政治、军事领域扩展到经济、能源、社会治理等多领域,并从与俄双边关系扩展到三边关系,如波兰对中俄关系的质疑以及由此带来对华合作上的疑虑和谨慎。

然而,波兰能否成为一个稳定的欧洲安全核心,还面临很大的不确定性,例如国内政治力量分裂带来的掣肘,特朗普 2.0 时期美国可靠性的下降,以及欧洲各国(甚至中东欧国家)之间对俄政策的分化等。

## (二) 给欧洲安全秩序带来持续压力,增加欧俄直接冲突的风险

波兰强烈要求欧洲对俄战略“威慑优先”,在其引导下,欧洲东翼长期军事化态势造成的地区不稳定,加之全球多地安全局势动荡的外溢效应,都会增加欧俄直接冲突的可能性。

在俄乌冲突爆发后不久,波兰军方就认为,虽然北约与俄罗斯的全面战争不可能发生,但不排除在北约成员国(包括波兰)领土上爆发有限强度的军事冲突,特别是在空中作战领域。<sup>②</sup> 2025年9月,俄罗斯无人机进入波兰领空事件以及在波白边境附近举行的俄罗斯—白俄罗斯联合军演“西方-2025”,都严重刺激了波兰的“安全神经”,它不仅在国内舆论场对俄罗斯表示抗议,还启动了《北大西洋公约》第四条的盟国磋商程序,要求北约给予实际支持,同时关闭了波白边境。有波兰学者发出警告:与俄罗斯无人机的战斗(俄无人机进入波兰领空事件)是“人类与机器人的战斗”,很难保证长期内能够维持无人化的交火状态而不造成人员

---

<sup>①</sup> Muhammad Taimur Fahad Khan Polski, “Contours of a New Order. Russia’s War on Ukraine and the Reconfiguration of European Security from a Polish Perspective,” pp.47–48.

<sup>②</sup> Jan Rajchel and Krzysztof Załęski, “Poland’s Air Force in the Context of Polish and NATO Eastern Flank Security Challenges: Selected Aspects of Technical Modernization,” *The Journal of Slavic Military Studies*, Vol.35, No.1, 2022, pp.53–72.

伤亡,从而避免与俄罗斯的直接对抗。<sup>①</sup>可见,波兰作为欧洲对俄威慑前沿处于明显缺乏战略缓冲的环境,任何“擦枪走火”都可能进一步引发欧俄之间的直接冲突。

波兰这种威慑前沿的紧绷状态,短期内可以维持,但中长期来看,仍然需要与俄建立危机沟通机制,其盟友(特别是德国、美国)则应明确共同责任,并拥有通过非战争手段“遏制”俄罗斯的欧洲安全机制。显然,上述条件并不存在:波兰已经关闭了同俄罗斯的沟通机制,对俄威胁叙事难以逆转;虽然德国对俄政策仍然表现出克制的姿态,但特朗普在第二任期已日益减少在欧洲的安全责任,欧洲除了加速武装以提升战争能力外显然没有更好的方式来“遏制”俄罗斯。这些因素的叠加都导致波兰作为威慑前沿的紧张状态日益加剧,难免有突发情况发生。

但不可否认的是,前哨阵地的角色也使波兰在动荡的欧洲安全秩序中获得有利位置。如上文所述,在波兰从欧洲政治的“边缘国家”跃升为欧洲安全秩序的关键枢纽,不断增强欧盟内部安全议题上的话语权,同时,军事开支的增加刺激了国家经济增长,并将德国嵌入对自身有利的安全体系中,就此而言,波兰离欧洲地区强国的目标更近一步,通过主动将自己塑造为欧洲对俄强硬路线的“前锋”,将外部安全危机转化为提升自身综合国力的历史性机遇。

(三)若欧洲安全框架发生颠覆性变化,波兰可能成为欧俄冲突的“风险高地”

波兰一直将“威慑”“防御”作为对俄政策的基调,波兰是否会突破这种被动局面而谋求主动进攻俄罗斯?现有的分析基本认为,这并非波兰的选项,因为北约作为“防御集团”,不会主动谋求攻击俄罗斯,欧洲大国对俄政策仍然较为“克制”,波兰也不具备对俄主动军事进攻的能力和意愿。在北约安全框架崩塌的极端情境下,位于对峙前沿的波兰将成为欧洲地缘安全中不确定性最强的一环,其潜在的主动行为可能使其成为引发欧俄冲突的“风险高地”。

首先,北约的存续及其核心集体防御条款(第五条)正面临冷战结束以来最严峻的挑战。近年来,关于北约是否存续的问题不断被提及,特别是美国特朗普政

---

<sup>①</sup> Jarosław Ćwiek-Karpowicz, “Czy obecna architektura bezpieczeństwa przetrwa próbę czasu?” *Polski Przegląd Dyplomatyczny*, nr 2/2025, p.9.

府有关丹麦格陵兰岛的主张,严重冲击了北约同盟体系,甚至有可能导致北约集体防御原则的破产。尽管北约在法理上骤然解体的可能性较低,但其战略信誉和行动效率确已进入一个高风险衰减期。在此情况下,一直视北约为保障基石的波兰可能认为自身陷入空前的不安全环境,势必要继续强化战争准备,拉拢中东欧国家建立区域多边安全机制,极力促成美欧在波兰部署核武器,进一步激化对俄关系。

其次,俄罗斯很可能加大对欧洲的军事威慑和分化瓦解。如果以北约为核心的欧洲安全框架趋向解体,俄罗斯可能会利用这一战略机遇,加大对波罗的海地区的军事威慑,如在加里宁格勒部署核武器,扩大在白俄罗斯的军事力量部署。同时,俄罗斯可能采取分化欧洲的战略,对法、德等西欧大国与波兰等部分中东欧国家采取不同的战略对策,从而瓦解欧洲对俄安全战略的一致性。

最后,不能排除波兰将俄罗斯的军事威慑视为“侵略意图”,做出“先下手为强”的决策的可能性。在失去北约安全保障机制、俄罗斯强化军事威慑的态势下,波兰决策者若认为来自俄罗斯的“侵略”已经不可避免,可能产生“为遏制侵略先下手为强”的想法。趁欧洲国家尚未被俄罗斯的分化政策所瓦解,波兰可能主动对加里宁格勒或白俄罗斯的俄方目标发起攻击,将欧洲或至少部分欧洲国家拖入对俄战争,最终成为欧俄冲突的“风险高地”。

有波兰智库学者表示,“一些北约成员可能承受不起压力,并在面对与俄罗斯全面开战的设想时,拖慢盟军的动员速度,”但是“盟友更愿意援助那些有能力自我防卫的国家”。<sup>①</sup> 这既反映了波兰对于集体安全承诺“脆弱性”的担忧,也反映了波兰的军事政策的所谓“正当性”。在充满不确定性的联盟政治中,最大的安全感源于自身不可替代的实力与价值。波兰越是担忧盟友不可靠,就越想全力发展自身军力并对俄采取更强硬的政策,甚至可能发动对俄军事攻击,胁迫欧洲与俄罗斯开战。

---

<sup>①</sup> Jarosław Ćwiek-Karpowicz, “Czy obecna architektura bezpieczeństwa przetrwa próbę czasu?” p. 10.

## 四 结论

在当前欧洲安全秩序的重构进程中,波兰扮演了一个充满内在张力的双重角色。从以北约为中心的既定框架审视,波兰发挥了显著的“建设性作用”,可被视为传统秩序的“制度性巩固者”;然而,若从欧洲追求战略自主的长期愿景出发,其政策又显现出明显的“破坏性”。

作为“制度性巩固者”,波兰通过大幅提升军费投入、积极推动北约前沿力量部署常态化,实质性强化了联盟东翼的防务力量与威慑可信度。在部分西欧国家出现战略犹疑之际,波兰成为维系美国对欧安全承诺的关键支点,有力巩固了跨大西洋关系的根基。

然而,从欧洲安全自主的视角分析,波兰的“破坏性”亦十分突出。其对“俄罗斯威胁”叙事的坚持与扩散,严重压缩了欧俄之间的制度性妥协空间。通过强力推动以军事前沿威慑而非外交风险管控为核心的安全政策,波兰客观上加速了欧洲与俄罗斯之间安全对抗的结构性固化,从而增加了双方发生直接冲突的风险。同时,波兰对“欧洲战略自主”更多是工具性利用,其最终目标仍在于绑定美国,这实际上降低了欧盟内部探索真正独立、一体化安全治理模式的政治动力与可能性。

未来,波兰的战略困境可能进一步加剧,在“特朗普 2.0”时期的美国可能实施战略收缩、跨大西洋关系面临重塑的背景下,波兰若继续执着于完全以北约和美国为中心的安全路径,不仅可能背离欧洲寻求更大战略自主的集体路线,也凸显其安全政策日益“极端化”与“路径依赖”的风险。这种趋势若不断持续,不仅无助于欧洲的长远稳定,反而可能推动形成一个军事化更高、阵营对抗更分明、地缘风险更严重的欧洲。

(作者简介:鞠维伟,中国社会科学院欧洲研究所中东欧研究室主任、副研究员;责任编辑:宋晓敏)