

推动落实全球治理倡议：机遇、挑战与实践要求^{*}

刘培东

内容提要：全球治理倡议是中国向世界贡献的重要国际公共产品。当前，百年变局加速演进，中国推动落实全球治理倡议既拥有全球南方群体性崛起、世界多极化加速发展、综合国力和国际影响力持续增强等有利条件，又面临地区冲突延宕、大国博弈加剧、全球性问题层出不穷等现实挑战。在不确定因素增多的复杂环境中，推动落实全球治理倡议需要统筹处理好战略机遇与风险挑战、国内与国际两个大局、引领塑造与多边推进、维护利益与担当责任、团结合作与敢于斗争等重要关系。因此，中国应坚持由内而外、由易到难、由点及面的总体思路，在固本强基中厚植能力基础，在守正创新中优化治理架构，在重点突破中积累早期成果，在梯次推进中拓展实践空间，以务实行动推动全球治理体系朝着更加公正合理的方向发展。

关键词：全球治理倡议 机遇挑战 中国特色大国外交 人类命运共同体

全球治理是关乎人类福祉的共同事业，构建公正合理的全球治理体系是各国人民的共同愿景。^① 在国际力量对比深刻调整与全球性问题增多的背景下，现行治理体系及其制度安排明显滞后于现实需求，国际机制的权威性、代表性、有效性不足，推动全球治理体系变革成为各国面临的共同任务。2025年9月1日，习近

^{*} 本文系国家社会科学基金青年项目“复杂系统视域下全球治理体系变革与中国策略研究”（项目编号：25CGJ004）的阶段性成果。

^① 中华人民共和国国务院新闻办公室：《构建更加公正合理的全球治理体系：中国的理念、倡议与行动》，人民出版社2026年版，第1页。

平主席在“上海合作组织+”会议上提出全球治理倡议,^①深刻回答了全球治理体系为什么要改革、怎样改革等重大理论和实践问题,系统阐述了完善全球治理的中国方案,彰显了中国推动全球治理体系改革完善的负责任大国担当。这一倡议与全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议相互依托、相互支撑,从不同维度构建起共建更加美好世界的系统性行动框架,成为推动构建人类命运共同体的重要支撑。“十五五”时期是中国基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发力的关键阶段,也是全球治理倡议从理念转化为行动、从愿景转化为现实的重要窗口期。系统分析推动落实全球治理倡议面临的机遇与挑战,探索改革完善全球治理体系的实践要求,不仅有助于进一步深化对全球治理的规律性认识,而且对于推动全球治理倡议走深走实、携手各国构建人类命运共同体具有重要的现实意义。

一 推动落实全球治理倡议的有利因素

推动落实全球治理倡议,是百年变局加速演进背景下,中国参与并引领全球治理体系变革的重大实践举措。当前,全球南方群体性崛起,国际力量对比深刻调整,全球治理体系变革成为大势所趋。新一轮科技革命与产业变革深入发展,大数据、云计算、区块链等新技术在赋能更多发展中国家的同时,也为具体领域的有效治理提供了多元技术工具。与此同时,中国综合国力和国际影响力持续提升,在全球事务中的话语权和塑造力显著增强。这些有利因素构成了中国推动落实全球治理倡议的重要机遇,中国有充分条件和能力在全球治理体系变革中发挥更加积极的建设性作用。

第一,构建人类命运共同体走深走实,有助于推动落实全球治理倡议凝聚更大共识。“全球治理体制变革离不开理念的引领”。^② 构建人类命运共同体是各国

① 习近平:《凝聚上合力量 完善全球治理——在“上海合作组织+”会议上的讲话》,人民出版社 2025 年版,第 2 页。

② 习近平:《论坚持推动构建人类命运共同体》,中央文献出版社 2018 年版,第 261 页。

人民共建美好世界的最大公约数,为改革完善全球治理体系指明了方向。^① 构建人类命运共同体从理念转化为实践的过程,既是中国外交国际影响力、理念感召力、体系塑造力不断增强的过程,又是落实全球治理倡议可依托的有利因素持续积累的过程。从理念引领看,构建人类命运共同体日益成为凝聚国际合作共识的思想旗帜。党的十八大以来,构建人类命运共同体理念深入人心,连续九年写入联大决议,多次被纳入联合国人权理事会、社会发展委员会,以及亚洲基础设施投资银行等重要国际组织的决议和文件中,得到 100 多个国家和国际组织的支持、近八成国际民意的认同,^②“日益成为具有重大世界性标识意义的公共产品”。^③ 伴随中国理念的国际影响力持续增强,中国国家形象与国际认同感稳步提升。《2026 年全球软实力指数》数据显示,中国在全球软实力指数中位居全球第二,且是排名前十中唯一一个评分上升的国家,多项指标排名全球第一。^④ 从实践推进看,全方位、多层次、宽领域的人类命运共同体建设格局持续拓展深化。中国同柬埔寨、老挝、巴基斯坦等数十个国家就构建双边命运共同体达成重要共识,同中亚、东盟、阿拉伯国家、拉美等区域命运共同体建设取得重要进展,网络空间、核安全、卫生健康等各领域命运共同体建设稳步推进,构建人类命运共同体已经展现出促进世界和平与发展的实践力量。要言之,伴随中国特色大国外交的全面推进,构建人类命运共同体正日益从美好愿景转化为更多实际行动,从中国倡议拓展为更大国际共识,从理念主张落实为更多具体实践,中国智慧、中国主张、中国方案的国际影响力将持续扩大,这有助于为推动落实全球治理倡议提供强大理念共识与行动合力。

第二,全球南方群体性崛起,为推动落实全球治理倡议提供更加稳固的战略

① 吴志成:《中国式现代化的逻辑理路及其世界意义》,载《中国社会科学》,2025 年第 10 期,第 36 页。

② 王毅:《深学笃行习近平外交思想 奋力开创中国特色大国外交新局面——深入学习〈习近平外交文选〉第一卷、第二卷》,《人民日报》,2026 年 8 月 12 日,第 9 版。

③ 王毅:《高举人类命运共同体光辉旗帜 实现中国特色大国外交更大作为》,载《求是》,2025 年第 2 期,第 21-25 页。

④ Konrad Jagodzinski, “Global Soft Power Index 2026: A Global Mood Shift,” 20 January 2026, <https://brandfinance.com/insights/global-soft-power-index-2026-executive-summary>.

依托。以中国为代表的全球南方群体性崛起,是近代以来国际力量对比最具革命性的变化,深刻重塑了世界政治经济版图。这一趋势强化了全球南方在国际体系中的话语权和影响力,为改革不公正不合理的国际秩序注入了动力,为推动全球治理倡议落地提供了坚实的战略依托。首先,这种战略依托体现在国际力量对比的深刻变化上。据统计,2008 年新兴市场国家和发展中国家按购买力平价计算的经济总量占世界经济比重首次超过发达经济体,2023 年这一比重增至 58.9%。^① 预计 2026 年新兴市场国家和发展中国家的经济增速将达到发达经济体的 2 倍以上。^② 经济实力的增长有助于提升政治影响力,“南升北降”“东升西降”的发展态势削弱了西方主导的“中心—边缘”体系的控制力,发展中国家参与全球治理的能力和意愿显著增强,全球南方正逐渐从全球治理的旁观者转变为塑造者。其次,这种战略依托体现在合作平台的不断拓展与深化上。在一些国家强推“脱钩断链”“小院高墙”“去风险”的背景下,南南合作的不断深化为践行全球治理倡议拓展了更为多元的合作平台,提供了更大的选择空间。高质量共建“一带一路”与各国发展战略深度对接,金砖机制实现历史性扩员,上海合作组织影响力持续提升,中非合作论坛、中国—拉共体论坛等机制日益成熟。这些机制既是中国拓展与全球南方互利合作的实践平台,也是推动全球治理倡议落地的重要载体。最后,这种战略依托还体现在推动全球治理体系变革的“南方声音”更加响亮上。基于相似的历史经历、发展阶段与目标诉求,全球南方国家普遍认同联合国宪章宗旨和原则,支持真正的多边主义,日益成为推动全球治理体系变革的坚定支持者和重要力量。^③ 从“七十七国集团和中国”气候变化领导人峰会呼吁构建更包容的全球经济治理格局,到亚太经合组织第三十一次领导人非正式会议重申推动世界贸易组织改革,再到二十国集团里约热内卢峰会将“消除饥饿贫困”置于重要议程,全

① 王栋、高丹:《“全球南方”崛起推动构建国际经济新秩序》,《学习时报》,2024 年 8 月 9 日,第 2 版。

② International Monetary Fund, “World Economic Outlook: A Critical Juncture amid Policy Shifts,” April 2025, <https://www.imf.org/-/media/files/publications/weo/2025/april/english/text.pdf>.

③ 吴志成、刘培东:《论全球南方精神与中国的实践作为》,载《国际问题研究》,2025 年第 5 期,第 12-14 页。

球南方用集体智慧点亮了全球治理的“南方时刻”,^①推动全球治理体系由少数西方国家主导的“半球治理”转向多元主体共同参与的“真正的全球治理”。未来一个时期,全球南方的强劲崛起之势,将为中国深化南南合作、落实全球治理倡议提供坚实的战略支撑。

第三,世界多极化向前推进,为推动落实全球治理倡议拓展了更大的运筹空间。多极化是世界历史发展大势和国际关系进步的方向,多极化的世界意味着少数国家垄断国际事务的局面难以为继,意味着全球治理的主体更加多元、议程更加包容、规则更加开放。^② 在多极化进程中凝聚共识、化解分歧、应对挑战,既是全球治理倡议的使命所在,又是推动其落地生根的重要场域。当前,世界多极化正在加速削弱单极格局的霸权逻辑与体系约束,国际权力的扩散和治理主体的多元化,进一步拓展了中国推动全球治理体系变革的运筹空间。在双边层面,中国已同 180 多个国家建立外交关系,同 110 多个国家和国际组织建立不同形式的伙伴关系,以平等、开放、合作为特征的全球伙伴关系网络不断拓展。^③ 这种多元均衡的伙伴关系网络,有助于中国在百年变局中争取更多政策空间,增强在国际舞台上的战略自主性与主动性。在多边层面,上海合作组织的成员规模和合作领域持续拓展,金砖合作机制在经贸、安全、人文等领域取得丰硕成果,新时代全天候中非命运共同体为全球发展合作树立了典范,中国与不同区域的务实合作迈上新台阶,国际议程设置能力与规则塑造能力显著提升。从推动世界贸易组织改革到积极参与数字经济规则制定,从促进《巴黎协定》落地见效到推动联合国可持续发展议程,中国正从国际规则的接受者转变为积极引领者,在国际事务中的话语权和影响力持续增强。这既是世界多极化持续推进的重要体现,也是霸权治理模式难以为继的有力佐证。尽管推动平等有序的世界多极化面临各种挑战,但多极化的

① 《中共中央政治局委员、外交部长王毅 就中国外交政策和对外关系回答中外记者提问》,《人民日报》,2024 年 3 月 8 日,第 6 版。

② 刘卿:《倡导平等有序的世界多极化:理论基础与实践路径》,载《国际问题研究》,2024 年第 2 期,第 8-14 页。

③ 《走出一条国与国交往的新路(和音)——推动世界走向和平、安全、繁荣、进步的光明前景》,《人民日报》,2024 年 1 月 16 日,第 3 版。

历史大势不会逆转。随着世界多极化的持续深化,倡导和践行共商共建共享的全球治理观正日益成为国际社会的普遍诉求,这将为我国推动落实全球治理倡议开辟更为广阔的实践场域。

第四,新一轮科技革命和产业变革深入发展,为落实全球治理倡议提供了更多技术手段,也开辟了规则创新的空间。伴随科技革命加速推进,人工智能、大数据、云计算、区块链等前沿技术不断成熟与落地应用,这些技术正在重塑全球治理的信息获取方式、决策逻辑和执行评估机制。上述变化有助于增强全球治理倡议在操作层面的可行性和实效性。从实时监测气候变化数据到精准管控跨境数据流动,从公共卫生事件的早期预警到发展援助项目的动态评估,技术进步的赋能作用正在推动全球治理从经验驱动转向数据驱动、从事后应对转向事前预判、从粗放治理转向精准施策,从而提升全球治理的精准性、协同性和预见性。与此同时,全球治理的边界正在大幅拓展,人工智能、生物安全、新边疆治理等新兴领域正处于规则塑造的窗口期。治理缺口与规则缺位问题凸显,如何摒弃霸权治理的旧模式、构建共商共建共享的新模式,既是检验全球治理倡议有效性的重大命题,也为广大发展中国家提供了参与规则创新的重要机遇。更为重要的是,新兴技术的全球扩散正推动世界进入“颠覆性变革新阶段”,^①更多发展中国家得以以更低成本获取治理信息、参与治理进程、提出治理方案,从而打破传统大国对治理资源和治理话语的垄断。不同于前三次工业革命所表现出的技术垄断性与地缘集中化特征,第四次工业革命不再由特定的一类技术主导,而是涌现出一批广泛分布于各领域的创新集群,^②极大改变了传统由综合实力占优的行为体主导甚至垄断全球治理的格局。去中心化与多中心化成为技术民主化在全球化进程中的空间映射。^③《国家创新指数报告 2025》显示,2025 年中国国家创新指数排名世界第 9 位,较 2012 年提升了 11 个位次,是近十余年来进步最快的国家,也是唯一一个进

① [德]克劳斯·施瓦布、[澳]尼古拉斯·戴维斯:《第四次工业革命:行动路线图——打造创新型社会》,世界经济论坛北京代表处译,中信出版社 2018 年版,第 3 页。

② 蔡翠红:《新科技革命与国际秩序转型变革》,载《人民论坛》,2024 年第 4 期,第 10 页。

③ 刘培东:《新的动荡变革期全球化发展的重要态势》,载《南开学报(哲学社会科学版)》,2026 年第 1 期,第 87-97 页。

入世界前十行列的中等收入国家。^①特别是在人工智能领域,2014年至2023年中国生成式人工智能专利申请量超过3.8万件,居世界第一。^②预计到“十五五”末,中国人工智能相关产业规模将突破10万亿元,人工智能产业规模迈向更为广阔的增长空间。^③总体而言,新一轮科技革命和产业变革正在推动治理工具与手段的革新,赋能更多弱势行为体,拓展全球治理的实践场域。抓住这一规则创新的窗口期,主动在新兴领域设置议程、引领方向,是中国推动落实全球治理倡议的重要机遇。

二 推动落实全球治理倡议面临的风险挑战

在百年变局冲击下,地缘政治冲突此起彼伏,传统安全与非传统安全威胁交织叠加,安全失序成为突出的全球性挑战。国家间竞争特别是大国博弈向科技、经贸、网络等多领域扩散,高强度、常态化的战略博弈更趋复杂激烈。单边主义与保护主义抬头,多边经贸秩序遭受冲击,经济全球化进入深度调整期。气候变化、公共卫生、能源资源等全球性问题长期悬而未决,全球治理赤字持续扩大。这些风险挑战相互关联、彼此强化,构成推动落实全球治理倡议必须审慎应对并着力防范化解的突出问题。

第一,地区冲突频发,国际安全局势复杂严峻。随着国际安全风险加速累积,地缘政治冲突呈现出频发、多发、联动等特征,全球安全治理面临多重考验。经济与和平研究所发布的“2025年全球和平指数”显示,当前全球共有59场国家参与的武装冲突,创下第二次世界大战结束以来的最高纪录,而冲突成功解决的比例

① 《我国国家创新指数综合排名升至世界第九》,《人民日报》,2026年3月30日,第1版。

② 董志勇:《“人工智能+”赋能新质生产力发展》,《人民日报》,2025年1月13日,第9版。

③ 刘烈宏:《深化数据赋能人工智能发展,加快培育智能经济新形态——在中国发展高层论坛2026年年会上的演讲》,国家数据局,2026年3月23日,https://www.nda.gov.cn/sjj/jgsz/jld/llh/llhldhd/0323/20260323202204680553721_pc.html。

降至过去半个世纪的最低水平。^① 从乌克兰危机陷入持久消耗战,到美以伊、巴以冲突不断升级,从非洲之角部族冲突到萨赫勒地区恐怖主义势力蔓延,地区冲突呈现出多点同时爆发、新旧热点交织的复杂态势,严重冲击国际和平与安全环境。据统计,2025 年全球军费开支达到 2.89 万亿美元,冷战后首次连续 11 年攀升;其中,北约欧洲成员国军事开支增速创下 1953 年以来的最快纪录,军事开支占全球 GDP 的比例、亚洲和大洋洲军费增速等指标均达到 2009 年以来的最高水平。^② 地缘政治冲突的频发与升级,通过能源价格、粮食安全、难民潮、供应链产业链调整等传导机制,对全球贸易、投资和金融市场造成严重冲击。据世界贸易组织估算,若全球贸易体系分裂为不同的地缘政治集团,可能导致全球 GDP 损失达 5%,部分发展中国家可能面临超过 10% 的经济产出萎缩。^③ 与此同时,网络空间安全风险、气候变化引发的资源争端、人工智能武器化、太空军事化等新型安全挑战也日益凸显。传统安全与非传统安全威胁深度交织、相互强化,形成多维联动的安全风险综合体,进一步加剧了全球治理的复杂性。展望未来,国际安全局势的不稳定性不确定性增强,地缘政治冲突及其外溢效应将持续冲击全球治理体系,部分国家的战略重心向地缘竞争与权力博弈倾斜,国际社会集体行动的治理共识受到削弱,全球治理议程面临被边缘化的风险。

第二,单边主义与保护主义盛行,经济全球化面临深刻调整。伴随世界经济的长期低迷与全球化负面效应的凸显,单边主义、保护主义与多边主义、开放主义的博弈加剧,逆全球化思潮与全球化支持力量相互较量,经济全球化进程正经历深刻调整。近年来,“小院高墙”“脱钩断链”“撤资断供”等行径多发,贸易规则中的歧视性条款增加,贸易协议中限制与特定第三方自由贸易的“毒丸条款”频出,“世界开放指数”持续下滑,全球贸易和投资增长放缓,全球化发展动能被严重削

① Stockholm International Peace Research Institute, “Global Military Spending Rise Continues as European and Asian Expenditures Surge,” 27 April 2026, <https://www.sipri.org/media/press-release/2026/global-military-spending-rise-continues-european-and-asian-expenditures-surge#1>.

② Stockholm International Peace Research Institute, “Trends in World Military Expenditure 2025,” April 2026, https://www.sipri.org/sites/default/files/2026-04/2604_milex_2025.pdf.

③ 中国社会科学院世界经济与政治研究所、虹桥国际经济论坛研究中心:《世界开放报告:在合作与安全的平衡中寻求开放新共识 2025》,中国社会科学出版社 2025 年版,第 64 页。

弱。据统计,2020年至2023年,全球贸易干预措施数量保持在4700项以上,约为2009年的两倍。^①2024年世界经济开放指数为0.8622,较2008年下降10.12%,较1990年以来的最高值低10.22%;全球贸易预警数据显示,2024年新增歧视性贸易政策数量为新增自由化贸易政策的近3倍,达到2215项。^②特别是特朗普政府以所谓的“对等贸易”为名,在全球范围内推行“关税讹诈”和“经济霸凌”,违背经济规律与世界贸易组织规则,严重破坏了全球多边贸易体系的权威性和有效性。世界银行《全球经济展望》报告显示,在全球关税上调与贸易壁垒的长期影响下,2026年全球贸易增长将逐渐放缓,主要经济体内需走弱,全球经济面临长期增长承压;若遭遇重大贸易冲击,全球经济下行风险将更为突出。^③与此同时,数字贸易、绿色贸易仍保持增长势头,区域经济合作持续推进,产业链供应链加速调整,经济全球化的动力更趋多元、形态更加复杂。未来一段时间,经济全球化仍将处于深度调整阶段,发展动能转换与格局重塑并行推进。单边主义、保护主义及其外溢效应短期内难以完全消退,自由贸易、全球分工和多边合作等理念持续受到冲击,各国围绕全球化方向、规则体系与制度安排的博弈将更加激烈。

第三,霸权主义与强权政治威胁上升,大国博弈日趋激烈。伴随百年变局加速演进,国家间利益矛盾和冲突多发,霸权主义与强权政治对国际秩序的冲击加剧,大国博弈呈现出全方位、多领域、高强度、常态化的新特征。^④在对抗烈度上,大国博弈正由冷战后一段时期的相对低烈度摩擦转向常态化、高强度对峙。以美国为首的北约与俄罗斯围绕乌克兰危机的对抗持续升级,北约多国举行“坚定正午”核演习、特朗普公开指示“战争部”启动核武器试验、俄罗斯大力发展“海燕”

① 中国社会科学院世界经济与政治研究所、虹桥国际经济论坛研究中心:《世界开放报告2024》,中国社会科学出版社2024年版,第3页。

② 中国社会科学院世界经济与政治研究所、虹桥国际经济论坛研究中心:《世界开放报告:在合作与安全的平衡中寻求开放新共识2025》,第11-12页、第24页。

③ World Bank, “Global Economic Prospects, January 2026,” January 13, 2026, <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099710001132613726/pdf/IDU-56669726-de15-4ce7-9acc-19c4c9dbd25e.pdf>.

④ 赵磊:《“十五五”时期我国发展面临的不确定难预料外部因素》,《学习时报》,2025年11月14日,第2版。

“波塞冬”等新型战略武器。这些行为推高了核战略领域的对抗态势,加剧了核威慑与核使用门槛的不确定性,进一步放大了核战略领域的风险。在竞争领域中,大国博弈从传统安全领域扩展至经济、科技、网络等领域。一些西方国家基于地缘政治考量和意识形态偏见,泛化国家安全概念,将经贸合作、科技交流、人员往来等正常活动政治化、工具化、武器化,并炮制所谓“脱钩断链”“去风险”“对等贸易”等冲突叙事,在半导体、人工智能、生物科技等关键领域构建技术封锁体系。从管制尖端技术成品到限制芯片制造全流程,从干预本国企业对华正常贸易到通过“长臂管辖”“次级制裁”限制他国企业,部分西方国家通过加征关税、出口管制、安全审查等手段,不断加码限制性措施,严重阻碍全球科技创新合作,破坏国际产业分工体系。^①个别国家固守冷战思维和霸权逻辑,将全球治理视为维护自身主导地位的工具,秉持“合则用、不合则弃”的机会主义逻辑,将国内法凌驾于国际法之上,滥用单边制裁与长臂管辖,治理规则的工具化与多边平台的武器化倾向正在削弱多边规则的中立性和可预期性。在国际制度与规则主导权竞争日趋激烈的背景下,如何有效协调传统大国与新兴力量的利益诉求、维护全球治理共识,是开展集体行动、应对全球性问题的基本前提,也是中国推动落实全球治理倡议必须妥善处理的重要议题。

第四,全球性问题层出不穷,全球有效治理的压力显著增加。当前,多重风险挑战交织叠加,全球性问题的影响范围、复杂程度与演变速度呈指数级增长,而现有治理机制在议程承载能力、规则更新速度和资源动员水平等方面显著滞后,大幅增长的治理需求对全球治理的有效供给提出了更高要求。从影响范围看,全球性问题已渗透至多个治理领域,在不同发展阶段的国家中均有所显现,部分西方国家的政策摇摆加剧了全球治理的协调难度。与此同时,深海、极地、外空、网络等新疆域不断拓展,全球治理的新需求急剧上升。从复杂程度看,地缘冲突、军备竞赛等传统安全威胁与气候变化、网络安全、能源粮食危机等非传统安全挑战相互交织、彼此放大,形成高度互联、连锁传导的治理复合体,使问题应对更加复杂

^① 刘培东、吴志成:《美西方国家对华“去风险”加重全球治理赤字》,载《世界社会科学》,2025年第5期,第46-58页。

棘手。从演变速度看,数字技术、人工智能、太空技术等前沿领域的迭代速度远超现有治理机制的规则更新能力,从而催生并持续扩大治理盲区与规则真空。^① 联合国《2025 年可持续发展目标报告》显示,可持续发展目标 169 个细项中,仅有 35%正在按计划推进或取得适度进展,近一半目标进展缓慢,18%的目标甚至出现倒退。^② 总体而言,此起彼伏的全球性问题放大了现行治理体系的脆弱性,加剧了全球治理的工具化与武器化倾向,也削弱了各国参与多边合作的信心。如何精准识别关键议题、有效配置有限资源、积极寻求可行方案,已成为践行全球治理倡议必须直面的现实难题。

三 推动落实全球治理倡议需要统筹的重要关系

推动落实全球治理倡议是一项从理念到实践、从方案到行动的系统性工程,必须坚持以系统观念把握全局、以长远眼光看待形势、以辩证思维分析问题,统筹处理好战略机遇与风险挑战、国内与国际两个大局、引领塑造与多边推进、维护利益与担当责任、团结合作与敢于斗争等重要关系。正确认识和处理这些关系,是推动全球治理倡议落地见效的认识论和方法论前提,也是中国以实际行动为变乱交织的世界注入更多确定性和正能量的重要要求。

第一,统筹把握战略机遇与风险挑战的辩证关系。习近平指出:“危和机总是同生并存的,克服了危即是机。”^③ 践行全球治理倡议,首要是把外部环境看清楚,科学认识和统筹把握战略机遇与风险挑战的辩证关系。当前,百年变局加速演进,全球治理体系进入深度调整期,中国推动落实全球治理倡议面临复杂外部环境,危中有机、危可转机,机遇与挑战相互依存、相互转化。新一轮科技革命和产

① 吴志成、刘培东:《联合国 80 年:成就、挑战与展望》,载《红旗文稿》,2025 年第 21 期,第 43 页。

② United Nations, “The Sustainable Development Goals Report 2025,” July 2025, <https://unstats.un.org/sdgs/report/2025/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2025.pdf>.

③ 《习近平关于防范风险挑战、应对突发事件论述摘编》,中央文献出版社 2020 年版,第 224 页。

业变革深入发展,新兴领域治理缺位问题凸显,为推动落实全球治理提供了制度创新机遇,但新技术可能被武器化,或被少数国家与资本垄断,带来数字鸿沟、人工智能失控等新风险;新兴市场和发展中国家参与全球治理的能力与意愿增强,为推动落实全球治理倡议汇聚了广泛共识,但大国博弈也因国际力量对比变化而更趋激烈;霸权主义与强权政治虽提升了治理合作的难度,但暴露了现有治理体系的固有缺陷,使越来越多国家意识到改革的必要性,增强了国际社会对共商共建共享的全球治理观的期待;全球性问题频发引发严重的治理危机,客观上也促使各国重新思考治理合作之道,使改革完善全球治理的普遍诉求更加强烈。这种相互转化、互为条件的复杂局面,决定了践行全球治理倡议必须科学认识机遇与挑战的辩证关系,做到准确识变,善于从不利条件中捕捉和创造机遇,在危机中育新机;科学应变,善于在有利态势中防范和化解风险,于变局中开新局;主动求变,善于在动态变化中把握和转化矛盾,在因势利导中把握主动。准确识变、科学应变、主动求变,是科学认识战略机遇与风险挑战辩证关系的方法论要义,也是推动全球治理倡议在复杂环境中行稳致远的认识论前提。

第二,统筹把握国内与国际两个大局的互动关系。践行全球治理倡议,必须坚持用联系的观点看问题,统筹把握国内国际两个大局相互支撑、相互促进的互动关系。中国是世界上最大的发展中经济体,建设社会主义现代化国家、满足人民群众对美好生活的向往,始终是中国对外工作的出发点和落脚点。习近平强调,“我们参与全球治理的根本目的,就是服从服务于实现‘两个一百年’奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦”。^① 只有把国内的事办好,中国在国际舞台上才有底气、才有分量,提出的倡议和方案才能赢得国际社会的尊重与认同;只有积极参与全球治理、维护世界和平与发展,全面推进中国式现代化,才能拥有稳定有利的外部环境。二者互为条件、相互促进,统一于民族复兴的历史进程之中。一方面,以高质量发展夯实参与全球治理的能力基础,是中国在全球治理中发挥引领作用的保障。没有强大的综合国力作后盾,参与规则制定、提供公共产品便无从谈起。另一方面,在全球治理中主动设置议程、引领规则方向,在应对气候变

^① 习近平:《论坚持推动构建人类命运共同体》,第259页。

化、公共卫生等全球性议题上积极作为,参与引领全球治理体系改革完善,也有助于为中国发展营造更加稳定有利的外部环境。在这种内外因素交织叠加的背景下,统筹把握国内国际两个大局的互动关系,必须树立战略思维和全球视野,对外坚持以共商共建共享为原则,在力所能及的范围内向世界提供更多公共产品,对内坚持统筹高质量发展和高水平安全,夯实参与引领全球治理的能力基础,在国内国际良性互动中塑造有利于民族复兴的战略格局,推动全球治理倡议行稳致远。

第三,统筹把握引领塑造与多边推进的协同关系。践行全球治理倡议,必须坚持系统思维,统筹把握引领塑造与多边推进的协同关系,既要主动作为、发挥引领作用,也要依托多边平台、汇聚各方合力。一方面,引领塑造是中国作为负责任大国的主动担当。中国提出全球治理倡议,本身就是引领全球治理的重要理念先导,而将其转化为具体实践,则需要以率先行动和担当作为打破集体行动困境。中国应积极在气候变化、人工智能等关键议题上提出方案、设置议程、引领方向,以主动作为破解治理僵局、以中国方案回应治理需求,推动全球治理倡议赢得更多国际认同,从而将其转化为改革完善全球治理体系的实践力量。另一方面,多边推进是践行全球治理倡议的基本路径。全球性问题需要全球性解决方案,在多边框架下推进治理方案,更易获得国际社会认同,也更具可持续性。习近平指出:“很多问题不再局限于一国内部,很多挑战也不再是一国之力所能应对,全球性挑战需要各国通力合作来应对。”^①必须依托联合国、二十国集团、金砖国家、上海合作组织等多边平台,在广泛协商中凝聚共识、在汇聚力中推动落实,把推动全球治理体系变革的目标转变为共同行动的方向和阶段性安排,这是践行全球治理倡议的题中之义。统筹把握引领塑造与多边推进的协同关系,要求在秩序维护与治理创新之间寻求平衡。引领塑造不是另起炉灶,而是在现有治理体系框架内推动改革完善;多边推进不是被动跟随,而是在凝聚共识中争取话语权、增强塑造力。既要坚决维护以联合国为核心的多边体系,又要推动其与时俱进、改革完善,在守正创新中推动全球治理倡议落地落实。

^① 习近平:《论坚持推动构建人类命运共同体》,第260页。

第四,统筹把握利益维护与责任担当的平衡关系。习近平强调:“我们要积极参与全球治理,主动承担国际责任,但也要尽力而为、量力而行。”^①践行全球治理倡议,必须坚持从中国国情出发,坚持权利和义务相统一,既要看到中国发展对良好外部环境的需要,又要看到世界对中国的期待,积极承担与自身国力相适应的国际责任,平衡好利益维护与责任担当的关系。^②维护国家利益是开展对外工作的根本任务,也是中国参与全球治理的出发点和落脚点。在全球治理中主动设置议程、参与规则制定,归根结底要服务于国家发展大局,维护好国家主权、安全、发展利益。离开国家利益谈责任担当,便容易脱离对外工作的现实基础。反之,若只谈国家利益不讲国际责任,全球治理倡议便难以获得道义感召力,也无法赢得国际社会的信任与支持。中国作为世界第二大经济体和安理会常任理事国,提出并践行全球治理倡议本身就意味着中国在全球性议题上积极作为、主动提供公共产品,以实际行动回应国际社会的期待。践行全球治理倡议,要在利益维护与责任担当之间找到平衡,做到量力而行与尽力而为相统一。一方面,始终清醒认识到中国仍处于社会主义初级阶段这一基本国情,全球治理投入必须与自身发展水平相适应,不超越发展阶段作不切实际的承诺,确保参与全球治理的可持续性;另一方面,在事关人类共同福祉的重大议题上不缺席、不回避,在力所能及的范围内承担与自身国力相匹配的国际责任。统筹把握量力而行与尽力而为的平衡关系,在维护利益中体现责任、在承担责任中拓展利益,实现利益维护与责任担当的有机统一。

第五,统筹把握团结合作与敢于斗争间的辩证关系。习近平指出:“推动全球治理体系变革是国际社会大家的事,要坚持共商共建共享原则,使关于全球治理体系变革的主张转化为各方共识,形成一致行动。”^③践行全球治理倡议,必须注重策略方法,统筹运用合作与斗争两种手段,在斗争中维护团结,在合作中实现共赢,努力为推动落实全球治理倡议营造更有利的条件。团结合作是基本取向,全

① 习近平:《论坚持推动构建人类命运共同体》,第384页。

② 吴志成:《积极参与全球治理的中国视角》,载《国外社会科学》,2021年第5期,第28页。

③ 《习近平关于中国特色大国外交论述摘编》,中央文献出版社2020年版,第234页。

球治理倡议本身就是合作的产物,从理念提出到落地落实,每一步都离不开国际共识的汇聚与各方力量的共同参与。践行这一倡议,也必须最大限度凝聚共识、扩大合作“朋友圈”,以开放包容的姿态寻求治理体系变革的最大公约数。然而,团结合作不是无原则的妥协退让。对于损害中国核心利益和广大发展中国家正当权益的行为,对于破坏国际关系和全球治理基本准则的行径,必须旗帜鲜明地敢于斗争、善于斗争,反对霸权霸道霸凌,伸张国际公平正义。^① 这是维护自身正当权益、解决突出矛盾和问题的必要方式。统筹好团结合作与敢于斗争的关系,关键是要把握分寸、区分对象、讲究策略,坚持有理有利有节,既不能在合作中放弃原则、损害国家核心利益,又不能在斗争中迷失方向、忘记合作共赢的初衷。践行全球治理倡议,要以合作共赢为目标,把敢于斗争、善于斗争作为维护原则、校正不合理行为、争取公平合作条件的必要手段。在积极谋求合作时,坚持底线思维,做好应对各种复杂局面的准备;在开展必要斗争时,牢记团结合作的目标,始终为对话协商、合作共赢创造条件。团结一切可以团结的力量,在斗争中谋求合作、争取共赢,在统筹斗争与合作的辩证关系中推动全球治理体系变革。

四 推动落实全球治理倡议的实践要求

改革完善全球治理体系,既需要顶层设计的系统谋划,又离不开具体领域的实践探索与创新。面对百年变局加速演进,中国推动落实全球治理倡议,必须强化战略思维和系统观念,扩展国际视野,坚持由内而外、由易到难、由点及面的总体思路,在固本强基中厚植能力基础,在守正创新中优化治理架构,在重点突破中积累早期成果,在梯次推进中拓展实践空间,以更为宽广的战略视野和更加灵活的外交运筹,推动全球治理体系朝着更加公正合理的方向发展。

第一,坚持固本强基,夯实参与全球治理的能力基础。践行全球治理倡议,也是将国内发展效能转化为参与引领全球治理能力的过程,这一转化必然以国内治

^① 车斌:《新时代中国特色大国外交全面推进(中国这十年·系列主题新闻发布)》,《人民日报》,2022年9月30日,第3版。

理能力为支撑。没有国内治理体系和治理能力的现代化,中国就难以持续稳定地参与国际事务,参与引领全球治理体系改革和建设便缺乏实践根基。只有把国内发展的根基打牢,“不断增强我们在国际上说话办事的实力”,^①中国推动落实全球治理倡议才有底气和支撑。

夯实参与全球治理的能力基础,首要在于集中力量办好自己的事。近年来,中国经济实力持续增强,科技自立自强稳步推进,产业链供应链韧性不断提升,国家治理体系不断完善,治理效能持续释放,中国理念、中国方案的国际影响力与感召力日益增强,这些共同构成了中国参与国际规则制定、提供国际公共产品的硬实力支撑和软实力依托,也是中国在全球治理中发挥建设性作用的底气所在。未来一个时期,推动全球治理倡议走深走实,要坚持贯彻落实新发展理念,加快构建新发展格局,统筹推动高质量发展和高水平安全,深入推进国家治理体系和治理能力现代化,不断完善制度架构,增强参与国际规则制定和提供国际公共产品的能力,筑牢参与全球治理的国内根基。

夯实参与全球治理的能力基础,关键在于将中国经验进行学理化提炼,并在相互尊重的基础上进行适应性转化,使之成为可供国际社会参考借鉴的国际公共产品,在提升国内治理效能与国际公共产品供给的双向互动中落实全球治理倡议。中国在减贫、绿色发展、数字经济等领域积累了丰富的经验,提出的重大理念倡议也都植根于国内改革发展的生动实践。脱贫攻坚为全球减贫治理提供了中国样本,生态文明建设为全球气候治理注入了信心,数字经济蓬勃发展为中国参与全球数字治理赢得了先发优势。因此,推动落实全球治理倡议,要在夯实国内发展根基的基础上,深刻把握和讲好中国之路、中国之治、中国之理的世界意义,^②从参与全球治理形成的成功经验中“打造融通中外的新概念、新范畴、新表述”^③,提炼回应世界之问、引领时代发展的标识性概念。在此基础上,通过多边平台和双边渠道,在广泛协商、凝聚共识的过程中,将这些概念转化为可资国际社

① 《习近平关于中国特色大国外交论述摘编》,第 234 页。

② 刘海星:《深刻把握中国之路中国之治中国之理的世界意义》,《人民日报》,2026 年 1 月 8 日,第 9 版。

③ 《习近平谈治国理政》第四卷,外文出版社 2022 年版,第 317 页。

会,尤其是全球南方国家借鉴的全球治理公共知识,增强中国在全球治理体系变革过程中的话语影响力、议程设置权和规则塑造力。

第二,坚持守正创新,在盘活存量与做优增量中完善全球治理架构。当前,部分现有多边机制面临代表性不足、权威受损和效能下降等困境,新兴制度安排仍处于成长发育阶段,存量僵化与增量不足相互叠加,成为现行全球治理体系效能不彰的突出表现。习近平指出:“世界上很多国家特别是广大发展中国家都希望国际体系朝着更加公正合理方向发展,但这并不是推倒重来,也不是另起炉灶,而是与时俱进、改革完善。”^①落实全球治理倡议,必须把握好守正与创新的辩证关系,坚持以盘活存量释放现有机制的治理效能,以做优增量拓展新兴领域的治理空间,在存量改革与增量优化的协调联动中完善全球治理架构。

盘活存量,重在推动现有多边机制的适应性改革。在全球化时代,高度不确定的治理环境要求治理机制具备自我调适与功能修复的能力。^②当前,联合国安理会代表性不足,世界贸易组织上诉机构停摆,国际货币基金组织份额分配滞后于全球经济格局变化,这些问题集中反映了多边机制在权力结构和规则设计上的僵化局限。盘活存量,就是要改革完善现行全球治理体制机制,使现有治理架构和利益分配更为公正合理。联合国是全球治理的核心平台,必须坚定支持联合国在国际事务中发挥核心作用,推动国际社会在联合国框架下形成更大共识,重振联合国权威。同时,通过份额调整、规则修订、程序优化等方式,推动联合国、世界贸易组织、世界银行、国际货币基金组织等主要多边机制的民主化合理化改革,提升以联合国为核心的多边体系的代表性和包容性,使之更好地反映国际格局变化、适应全球治理需要,为全球治理体系变革提供稳定的推动力量。

做优增量,重在补齐新兴领域的治理短板。随着全球化深刻调整与科学技术快速迭代,大量现有制度体系尚未有效覆盖的治理议题和规则缺口不断涌现。这些治理新空间具有高度可塑性,但也面临被少数国家垄断的风险。做优增量,就

^① 《习近平外交演讲集》第一卷,中央文献出版社2022年版,第267页。

^② Barbara Koremenos et al., “The Rational Design of International Institutions,” *International Organization*, Vol.55, No.4, 2001, pp.761-799.

是要坚持开放、包容、透明的原则,在共商共建共享的指导下搭建公正合理的治理架构。应依托联合国、二十国集团、金砖机制等多边平台凝聚合作共识,推动新兴领域治理机制切实反映广大发展中国家的诉求,避免形成“强者设定规则、弱者被动适应”^①的不平等治理结构,防止新兴治理空间沦为新的霸权争夺场域。党的十八大以来,中国积极参与全球治理体系改革和建设,发布《全球数据安全倡议》《全球人工智能治理倡议》,借助世界互联网大会、世界人工智能大会等平台搭建多边对话渠道,为拓展全球治理增量空间提供了中国方案。需要指出的是,在落实全球治理倡议的过程中,存量改革与增量创新是相辅相成、相互促进的一体两面:存量改革为增量创新夯实制度基础、强化合法性支撑,使新兴领域的治理安排能够有效嵌入既有体系,避免机制碎片化;增量创新则为存量改革提供路径参照和实践样本,有助于推动存量制度的适应性调整。

第三,坚持重点突破,以务实合作的成果推动深层治理变革。习近平强调:“要把能做的事情、已经形成广泛共识的事情先做起来。”^②从合作演化的逻辑看,议题的高度复杂性与变革收益的模糊性使行为体倾向于维持既有路径,^③即便各方有意推动变革,在收益分配方案存在分歧的情况下,仍难以就具体安排达成一致。^④ 破解这一困境的关键,在于率先在某一领域取得合作成果,以早期收获释放改革可行、收益可期的明确信号,以参与治理进程的合作惯性改变各方收益预期,通过“外溢效应”将合作行为扩展至相关议题领域,逐步形成以点带面的系统性突破。^⑤ 因此,中国推动落实全球治理倡议,必须找准切入点和突破口,以“小步快跑”的务实成果积累政治互信,以早期收获激发治理体系变革的动力,通过低政治

① Stephen D. Krasner, *Structural Conflict: The Third World Against Global Liberalism*, University of California Press, 1985, pp.32-38.

② 《习近平谈治国理政》第二卷,外文出版社 2017 年版,第 449 页。

③ Paul Pierson, “Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics,” *American Political Science Review*, Vol.94, No.2, 2000, pp.259-262.

④ Stephen D. Krasner, “Global Communications and National Power: Life on the Pareto Frontier,” *World Politics*, Vol.43, No.3, 1991, pp.336-339.

⑤ Ernst B. Haas, *The Uniting of Europe: Political, Social, and Economic Forces, 1950-1957*, University of Notre Dame Press, 2004, pp.291-299.

领域治理成效的溢出效应,以可感知的合作收益重塑各方预期,在持续互惠与制度化协调中积累互信与合作的经验,进而为高政治领域的深层变革创造条件。

应聚焦治理紧迫性突出、治理赤字较大、中国拥有丰富治理经验的重点领域,以可感知、可评估的治理成果积累落实全球治理倡议的信心和动力。全球治理涉及领域和议题广泛,治理主体的利益诉求和关系网络复杂,治理共识和治理资源相对有限。中国推动落实全球治理倡议,不可能在所有领域同时发力,必须根据共识基础、利益交集和行动可行性,在需求迫切、政治敏感度相对较低、各方合作意愿较强的领域率先突破。当前,全球减贫与粮食安全、气候变化与绿色发展、人工智能与网络空间等领域治理赤字突出,各方利益交汇点相对清晰,具备基本的合作共识,决策成本较低、制度弹性较大,各方更易做出合作承诺。更为重要的是,中国在这些领域积累了丰富的实践经验,具备提供国际公共产品的能力和意愿。以全球减贫与发展合作为例,中国提前10年实现联合国2030年可持续发展议程减贫目标,对全球减贫贡献率超过70%;杂交水稻、菌草技术、鲁班工坊在发展中国家广受欢迎,“精准扶贫”理念被纳入联大决议,中国减贫经验在东亚、非洲、拉美等地区形成了一批可复制、可推广的早期成果,正加速转化为重要的全球公共产品。^① 这些务实成果不仅为全球南方带来了切实的发展收益,也以较低的治理成本和生动的实践展示了共商共建共享的中国方案的有效性和可行性,培育了各方对持续合作的路径依赖,提振了国际社会对推动全球治理改革的信心。

以务实合作实现早期收获,通过治理成果的溢出效应驱动深层变革。破解“议而不决”困境的关键,在于以早期收获释放改革信号、以溢出效应撬动深层变革。^② 中国推动落实全球治理倡议,关键在于将国际社会围绕重点领域的合作意愿转化为可检验的现实成果。在具体操作层面,应坚持“项目驱动、成果导向”的推进思路,选择需求迫切、准备充分、见效较快的合作项目先行启动,以早期项目清单明确合作内容、时间节点和预期成果;建立灵活推进机制,允许各方根据实际

^① 《合力建设远离贫困、共同发展的美好世界(和音)》,《人民日报》,2026年6月3日,第3版。

^② 刘培东:《百年变局加速演进与全球治理体系变革》,载《天津社会科学》,2026年第4期,第42-43页。

情况选择参与深度和方式,以低门槛、渐进式合作积累信任;注重合作成果的可视化呈现,通过定期发布早期收获清单、召开经验分享会等方式,让参与各方直观感受到合作带来的实际收益。上述原则的落实,需要依托强大的国力根基与丰富的实践经验,这正是中国作为世界最大发展中经济体的独特优势所在。从高质量共建“一带一路”的项目管理机制到亚洲基础设施投资银行的贷款审批流程,从南南合作的能力建设项目到全球发展倡议的落实路径,中国方案强调顶层设计与基层创新的有机结合,注重政策试点与经验推广的有效运用,展现出鲜明的务实导向和问题意识。在“十五五”时期,中国应聚焦贫困治理、数字技术、人工智能、绿色发展等拥有丰富实践经验的治理场域,通过减贫经验分享与技术援助、数字治理领域标准对接与能力建设、人工智能与数据安全治理合作、清洁能源产能合作与绿色技术标准互认等形式,以看得见的治理成效增强各方对改革前景的信心,使具体领域的合作惯性逐步向更大范围、更深层次的治理议题“溢出”,从而在全球治理体系变革的复杂博弈中,推动全球治理倡议从重点突破走向系统变革。

第四,坚持梯次推进,在先行先试中积累实践经验。当前,大国博弈加剧,地缘政治竞争升温,中国作为全球南方的天然成员,既面临来自西方主导的国际体系的规制压力,又拥有与广大发展中国家理念相近、利益契合的独特优势。这些因素决定了中国推动落实全球治理倡议,要坚持由近及远、由易到难、由点及面的梯次推进逻辑,以周边地区为优先方向,以全球南方为重点依托,以联合国机制为平台支撑,在先行先试中积累经验、在经验扩散中凝聚共识、在共识巩固中推动深层变革,形成层层递进、环环相扣的实践链条。以周边地区为优先方向,推动其成为落实全球治理倡议的先行实践区。习近平指出:“家门口太平,我们才能安心、踏实办好自己的事情。”^①全球治理涵盖议题广泛、涉及行为体众多,任何一项治理方案都难以脱离区域实践而直接上升为全球议程。周边是安身立命之所、发展繁荣之基,将周边作为优先方向,既是由近及远的地理逻辑使然,也是增强实践可行性、降低推广试错成本的务实选择。中国同周边国家政治互信与利益融合不断深化,已同周边 17 国达成构建命运共同体共识,同周边 25 国签署共建“一带一路”

^① 《习近平外交演讲集》第一卷,第 169 页。

合作协议,成为 18 国的最大贸易伙伴,^①在中南半岛和中亚地区形成了命运共同体全覆盖。这种“你中有我、我中有你”的利益格局,赋予周边地区践行全球治理倡议所需的社会基础和利益纽带。同时,中国与大多数周边国家都肩负着发展经济、改善民生、实现现代化的核心任务,全球治理倡议所倡导的“主权平等”“多边主义”“国际法治”等原则在周边地区具有广泛的价值认同。以周边地区为优先方向,核心是将全球治理倡议所倡导的理念原则转化为具体的合作项目与治理方案,以落实倡议的区域实践展示中国方案的可行性。具体而言,应依托澜湄合作、中国—中亚合作等机制,以基础设施互联互通筑牢区域合作根基,以中老铁路等标志性项目为牵引,推动区域互联互通从“硬联通”向“软联通”“心联通”延伸,在跨境物流标准、海关通关便利化等领域积累规则协同的操作经验;依托东亚合作机制和上海合作组织等平台,在电子商务、数字贸易、跨境支付等领域探索标准互认与治理规则协调,将《区域全面经济伙伴关系协定》等区域高标准经贸规则转化为促进全球经贸治理的实践案例;以应对非传统安全治理为突破口推进联合行动,在打击跨境电信网络诈骗、跨境水资源合作与信息共享及联合研究、突发公共卫生事件联防联控等领域率先取得务实成果。概言之,以周边地区为优先落实方向,重点在于以可见的治理成效检验全球治理倡议的实践效力,以区域善治为全球层面的规则制定提供参照和支撑,为全球治理倡议在更大范围内的推广落实积累经验。

以全球南方为重点依托,推动全球治理倡议在联合国等主要多边平台形成更大共识。全球南方是将周边先行先试积累的区域经验上升为全球共识的重要桥梁。中国与全球南方国家在改革不公正不合理的国际秩序、提升全球治理代表性方面拥有广泛的共同利益和相近的立场,这决定了以全球南方为重点依托,推动全球治理倡议落地的必要性与可行性。以全球南方为重点依托,首要任务是将周边先行先试中积累的区域经验转化为全球南方的集体行动。为此,应依托金砖合作机制、上海合作组织、中非合作论坛、中阿合作论坛、中国—拉共体论坛等重要

^① 成欣、袁睿:《外交部:中方将一如既往扎根周边、贡献周边》,《人民日报》,2025 年 4 月 9 日,第 3 版。

平台,通过联合研究、政策对话与经验分享,将周边先行先试中积累的数字经济治理、绿色金融标准等区域经验,提炼为可供南方国家共同参考的治理方案和行动指南,进而在债务处置、气候融资、数字鸿沟等议题上形成共同立场和联合提案,使区域实践从中国经验上升为“南方共识”,推动全球治理倡议在更多发展中国家落地生根。全球南方凝聚共识的成果,需要在联合国等多边平台上转化为正式或非正式的制度安排,以增强全球南方在全球治理体系中的代表性和发言权。应依托“全球治理之友小组”等机制,办好雄安全球治理论坛,以全球治理倡议的理念内涵和实践经验为蓝本,推动在全球层面形成关于全球治理体系改革的共同愿景与行动方案,使全球南方的集体诉求转化为推动全球治理体系变革的实践动能。

从周边先行先试到全球南方凝聚共识,再到联合国建章立制的梯次推进路径,有助于在复杂多变的国际环境中为推动落实全球治理倡议提供持续稳定的动力支撑,推动全球治理体系朝着更加公正合理的方向稳步前进。需要明确的是,梯次推进并非自上而下单向扩散或自下而上简单复制,而是通过功能分工基础上的双向互动实现有效联动。具体而言,周边地区作为落实全球治理倡议的先行实践区,着重以区域治理的实践经验为全球层面的规则制定提供参照与支撑;全球南方作为落实全球治理倡议的重要力量,侧重将周边实践中验证有效且具有广泛共识的治理方案,在广泛协商的基础上转化为变革全球治理体系的共同立场;联合国作为全球治理的核心平台,重在将全球南方共识上升为正式或非正式的全球性制度安排,增强全球南方的制度性话语权。周边地区的实践方案需要根据全球南方的适用性反馈进行适配调整,全球南方的集体行动也需在联合国平台的多边博弈中经受考验。联合国层面的规则成果为全球南方和周边的治理实践提供了制度框架,后者也在实践中为联合国层面的规则制定提供经验反馈。伴随世界进入新的动荡变革期,中国通过梯次推进落实全球治理倡议,需要清醒认识到域外大国深度介入地区事务、全球南方利益诉求多样化、国际制度竞争加剧等多重约束,因地制宜、因时制宜地把握推进节奏。

结 语

习近平指出:“认识世界发展大势,跟上时代潮流,是一个极为重要并且常做常新的课题。”^①历史长河奔涌不息,事物总是在风雨洗礼中经受考验、在风险挑战中实现成长,危与机相互依存,并在一定条件下相互转化。机遇与风险同生共存、时与势交互激荡,共同构成了中国推动落实全球治理倡议的时代特征。从有利因素看,世界多极化持续推进、全球南方群体性崛起、科技革命与产业变革深入发展,正在深刻重塑全球治理的权力结构,为中国推动落实全球治理倡议提供了重要机遇。从风险挑战看,地缘政治冲突加剧、大国博弈更趋激烈、经济全球化进入深度调整期、全球性问题层出不穷,落实全球治理倡议仍面临诸多不确定性。在中国与世界的关系发生历史性变化的新时代,在中国特色大国外交进入一个可以更有作为的新阶段,面对变乱交织的国际局势,中国既要以自身发展的确定性应对外部环境的不确定性,也要以更加主动的外交运筹塑造于我有利的外部安全环境,善于在危机中育新机、于变局中开新局,努力为推动落实全球治理倡议凝聚更多共识、拓展更大空间,为促进世界和平与发展做出新的更大贡献。

(作者简介:刘培东,华中师范大学马克思主义学院副研究员;责任编辑:齐天骄)

^① 《习近平著作选读》第一卷,人民出版社2023年版,第318页。