

《英国发展报告(2014-2015)》发布会暨“中英关系论坛”综述

夏 添

2015年10月15日,由北京外国语大学、社会科学文献出版社联合主办,北京外国语大学英国研究中心承办的《英国发展报告(2014-2015)》发布会暨“中英关系论坛”在京举行。来自教育部、中国社会科学院、中国现代国际关系研究院、中国国际问题研究院、南京大学、外交学院、北京外国语大学以及社会科学文献出版社等机构的30多位专家学者与会,新华社、中央电视台、人民日报等十多家媒体派代表参加了新书发布和论坛活动。

北京外国语大学英国研究中心和中国欧洲学会英国研究分会共同完成的《英国蓝皮书》,对英国政治、经济、社会文化、外交等方面的形势逐年进行阐述和分析,是国内首部以英国为研究对象的皮书出版物。《英国发展报告(2014-2015)》是《英国蓝皮书》的开篇之作,内容涵盖2014年和2015年上半年英国政治、经济、社会形势,以及外交政策的发展情况。

北京外国语大学校长彭龙在发布会致

辞中指出,《英国蓝皮书》的出版是北外教育部国别和区域研究基地英国研究中心建设的新成果,学校将进一步发挥多语种、多学科的优势,主动服务国家战略,推进国别和区域研究。社会科学文献出版社总编辑杨群、中国欧洲学会英国研究分会副会长刘绯在致辞中认为,国内学者协同合作编写与出版《英国蓝皮书》将有力地推动中国英国研究的深入发展。英国驻华使馆代表白乔生(Jonathan Bacon)、教育部国际司欧洲处处长杨晓春分别就中英关系的现状和中英人文交流的新进展做了发言。

《英国蓝皮书》主编、北京外国语大学英国研究中心王展鹏教授做了皮书主题报告,指出“英国大选与保守党新政府政策走势”与“迈向‘黄金时代’的中英关系”是《英国蓝皮书》年度报告的两大主题。王展鹏教授认为,英国2013年以来较为强劲的经济复苏是保守党大选获胜的关键,也暂时缓解了英国政治碎片化和联合政府成为常态的压力。作为老牌的工业化国家,

英国老到的国家治理经验、经济发展的韧性、注重传统而又不失改革创新的能力在这一进程中发挥了重要的作用。迈向“黄金时代”的中英伙伴关系呈现出战略化、长期化、互惠性不断增强的态势,表现出一定的示范效应。他还就2015年大选后英国国内政党政治、经济与社会治理、权力下放、对外政策等层面呈现出的新特点以及2014年苏格兰独立公决、英国“脱欧公决”前景等热点问题进行了解读;介绍了《英国蓝皮书》在中英投资领域合作、伦敦离岸人民币业务、英国高铁二号线项目、中英电影合作等方面的内容。

在“中英关系论坛”中,南京大学陈晓律教授提出,当前的英国外交与以往相比,从注重英美关系的外交转为开始回归其传统模式,即更加切实地按照自身的战略利益行事。当下日趋活跃的中英合作正是在此基础上的现实选择。中国同样也在经历广泛而深刻的转型,在中国民间亦有与英国合作的广泛基础,英国作为发达国家的风向标,能够为中国的转型提供可借鉴的经验与教训,中国需要英国这一战略合作伙伴。陈晓律教授还认为,英国作为世界上第一个工业化国家,在历史上较为平稳地渡过了多次危机。近期的苏格兰公决问题虽然暂时得以平息,但值得警惕的是,在没有根本利益冲突的前提下,苏格兰为何能够启动独立公决进程。我们应该反思的是为什么在一个历史、政治经验如此丰富

的国家会出现这样的问题。

中国现代国际关系研究院副院长冯仲平研究员对英国外交和中英关系的走向做出了判断。他认为英国外交正在经历二战以来最重要的转型,这一转型具有务实性的特征。媒体的“退场论”不能准确概括英国外交的变化,转型并不意味着英国要放弃大国地位,反而是追求更大的国际影响力。他还指出,英国外交的多元化不可避免。这是英国在国际战略环境变化下因时而动做出的选择,从以往的重视英美、英欧关系到当下越发关注对中国、印度等新兴市场国家的外交。英国外交的多元化过程也是“去特殊化”的过程,英美关系正在发生变化,英国会努力维持与美国的稳定关系,但不会盲目跟从美国,将更加关注自身的利益。就脱欧问题,冯仲平研究员认为英国会留在欧盟内部,但双方的关系会有所变化,英国在欧盟的影响可能会边缘化。关于对俄罗斯的关系,冷战后欧洲和俄罗斯的关系一直未能理顺,英国应和欧盟寻求共同与俄罗斯对话,在这方面发挥建设性作用。此外,英国也越来越重视软实力的运用,如尽管实施财政紧缩政策,卡梅伦政府对海外援助的力度始终未减弱。最后,英国外交转型表现出更强的务实性,其定位和实际开展都是相当务实的。在中英关系问题上,当前中英双方都感受到了双边关系的迅速升温,两国政府友好互动频繁,政治合作意愿强烈。此外,中英之间

经济互补性也在发生变化,过去双方的经济互补性主要集中在市场、资本和技术领域,而当前英国、欧洲渴望中国扩大投资,中国对英国的金融、教育媒体、艺术等服务业不断增加投入,中英双方新的经济互补性正在形成。

中国国际问题研究院欧洲所所长崔洪建研究员强调了中英关系中的第三方因素,表示如果冷静看待中英关系,需要考虑其他因素。他认为,不能忽视英国民众和媒体对中英关系的发展存在一定的怀疑情绪。一些媒体针对中英关系的迅速升温,发出了“英国付出的代价是否太大”、“中英经济合作是否会威胁到英国的安全”等声音,但主流的声音仍是,英国期待中国的进一步开放,尤其期待双方真正达成政治共识。中英关系的“黄金时代”应该不只是延续十年,而是要一直持续下去,为此,要正视现有问题并着手解决,不能把友好关系延续的所有期待寄托在某一两个领导人身上。崔洪建研究员还谈到中英关系的溢出性效应,以及英国如何处理与欧盟的关系等问题。他强调了公投的不确定性和民意的善变,并希望以英国为代表的自由、开放的市场取向成为欧盟的主流立场。在英美关系方面,英国带头加入亚投行虽然重要,但并不意味着英美关系发生了决定性的变化。这反映英国外交表现出的一种自信,对英国来说,同时处理好中英、英美关系并不矛盾。最后,他表示需要关注英

国在亚洲进行的平衡外交,关注英国和日本的合作。

中国社会科学院世界史所吴必康研究员提出了英国近现代民族问题及其对中国的启示。他认为,民族问题非常关键,不仅影响到英国本身的存续、国际格局的演变,也影响到中国对英国投资等项目的顺利进行,乃至中英关系的正常发展。两国的民族问题的历史、经验教训都可以交流探讨,相互借鉴。吴必康研究员将英国民族问题的发展划分为三个时期:第一个时期是以武力征服、财富掠夺为特征的中世纪时代。英国历史上的民族大部分是外来的,民族格局也经历了罗马征服、盎格鲁-撒克逊征服、诺曼征服等演化,形成了今日民族格局的历史根源。第二个时期是以经济融合、政治控制为特征的15、16世纪至20世纪初。在这一阶段,英格兰与苏格兰合并,英国国家统一,国内诸多民族矛盾得到缓解,也造就了辉煌的大英帝国。第三个时期是20世纪至当下。民族问题的表现是矛盾缓和,维持可控状态,主流政党采取各种手段缓和英国国内的民族矛盾。就英国民族问题的特点来看,英国是世界上民族问题的制造者,其本身的民族问题也有内在的历史逻辑,比如在地缘因素上,受欧洲的影响非常大,内部的英格兰、苏格兰、威尔士和北爱尔兰也相互影响,英国内部本身的复杂性也值得关注。近代英国的兴衰与民族问题凸显与否也有一定的同步性:一是

在大英帝国兴盛时期,英国国内的民族问题相对缓和;二是在帝国衰落时期,民族问题更加凸显。关于英国民族问题的启示,吴必康研究员认为,长期遗留的历史问题难以在短期内解决,英国民族问题的根治需要防止旧病复发,也需要更多的调整时间。此外,关注各民族间的公平、公正问题,确立共同的利益目标,达成双赢也对民族问题的解决至关重要。

北京外国语大学国际关系学院张志洲教授作了题为“从工党新变化看英国社会主义意识形态的处境”的发言。他简要回顾了英国工党社会主义的起源和发展历史。英国工党有着一百多年历史,遵循改良主义的路线,二战后与保守党轮流执政,撒切尔时代英国工党经历了长达18年的在野时期。如今英国正经历从“工业化时期”到“后工业化时期”的转型,布莱尔的“第三条道路”难以应对当前的挑战,工党似乎又面临新的危机。张志洲教授重点谈到工党在大选落败后所遭遇的危机,介绍

了新上台的党魁杰里米·科尔宾激进的左翼政治纲领,如增加医疗、教育等公共服务开支、取消大学学费、对富人增税、反对核武与加入北约、铁路重新国有化等,并提出了左翼政治为何在当下处境艰难的问题。他认为科尔宾的主张在工党内部具有深刻的历史根源,从费边社时期到战后,从布莱尔时期到当下的科尔宾,工党政策的制定经历了“温和-激进”到“温和-再激进”的演变,对于工党来说,这是涉及纲领性的问题还是意识形态的问题值得我们思考。张志洲教授还谈到当前英国意识形态变化的影响因素,如全球化和资本的自由扩张挤压了英国社会民主主义的空间,从全球反映到国内,英国工党亦受到挤压,英国工党意识形态的回归是对这些挑战作出的回应。

(作者简介:夏添,北京外国语大学英国研究中心博士研究生;责任编辑:莫伟)