“中国梦”与“欧洲梦”:新时期中欧关系研究*

田德文

内容提要:本文按照中欧“四大伙伴关系”框架梳理了十八大以来中欧关系的新发展,对中华民族伟大复兴的“中国梦”和通过民族国家一体化实现繁荣与安全的“欧洲梦”之间的共同性和差异性进行分析,指出“中国梦”和“欧洲梦”在和平与发展目标上具有共同性,而这种“梦的融合”正是中欧关系未来按照“新型国际关系”理念发展的重要基础。

关键词:“中国梦” “欧洲梦” 中欧关系 新型国际关系

2012 年 11 月党的十八大后,以习近平同志为总书记的党中央开始治国理政。在中欧关系方面,习近平主席 2014 年 3 月访欧期间提出构建“四大伙伴关系”,充实中欧全面战略伙伴关系的战略构想。在实现“中国梦”的宏伟蓝图中,中欧关系的全面深化与发展具有重要意义。这不仅因为欧盟是中国目前最重要的国际贸易伙伴,更是因为中国与欧洲在“梦”的层面高度契合,未来合作空间广阔。本文将按照“四大伙伴关系”框架盘点 2012-2016 年中欧关系新发展,在此基础上,从“中国梦”与“欧洲梦”融合的角度探讨未来中欧关系发展的问题与前景。

一 中欧四大伙伴关系的新发展

与 2002-2012 年中欧关系相比,2013 年后中欧关系的基本目标是双方通过开拓

* 此项目受中国社会科学院马克思主义理论学科建设与理论研究工程资助,项目序号:2015mgchq003。

合作新领域、推出合作新形式、建立合作新机制来不断充实“中欧全面战略伙伴关系”。这个过程是在中国经济进入“新常态”、欧盟经济增长长期乏力的背景下进行的,因此其持续时间之长、出现问题之多难免超过人们的预期,需要中欧双方秉承互利共赢理念、不断增强战略互信才有望顺利推进。2014 年 3 月下旬习近平主席访问欧洲期间,中欧双方就打造和平、增长、改革、文明四大伙伴关系达成共识,新时期的中欧关系正是在这个框架下推进的。

(一)中欧和平伙伴关系

习主席访欧是在国际形势发生深刻变化的背景下进行的。经过三十多年高速发展,中国经济总量已居世界第二,本世纪中期实现中华民族伟大复兴目标的前景光明。与此同时,近年来多数发达国家经济增长持续低迷,欧洲尚未摆脱债务危机困扰,经济复苏乏力。在“国强必霸”传统观念的影响下,国际上对中国崛起心怀忧惧者不在少数,形形色色的“中国威胁论”屡有泛起。据说,1817 年 6 月,被囚禁在圣赫勒拿岛的拿破仑在会见被清雍正王朝拒之门外的英王特使阿美士德时说:“中国是一头沉睡的狮子,当这头睡狮醒来时,世界都会为之发抖”。这个说法形象地表现了不少西方人对于当下中国崛起的疑惧。2015 年 3 月 27 日,在法国巴黎召开的中法建交 50 周年纪念大会上,习主席以“醒狮论”对此作出回应:“中国这头狮子已经醒了,但这是一只和平的、可亲的、文明的狮子”。① 也就是说,世界将从中国崛起中受益,并无战栗的必要。

作为对中欧和平伙伴关系的全面落实,2016 年 1 月中国政府发布的《中欧合作 2020 战略规划》提出了九项具体倡议,包括:通过中欧高级别战略对话加强双方在战略、政治和安全问题上的协调;加强中欧在非洲、中亚、拉美及双方各自周边地区事务的磋商;加强在所有相关跨地区和地区论坛中的合作;加强多边场合合作包括在重大会议前进行协调;致力于在国际贸易与投资、金融、环境、气候变化、互联网以及新一代无线通信技术等重点领域制定公正、合理、有效的规则;在推动核安全、加强国际防扩散体系及相关出口控制安排、打击核材料走私方面加强合作;支持并推动构建和平、安全、有弹性和开放的网络空间;在协商一致的关键和重点领域通过建设性的讨论加强人权对话;相互通报刑事犯罪、有组织犯罪、小武器非法贸易、绑架、偷渡、非法移民、贩卖人口、洗钱、造假、毒品、经济金融案件等犯罪活动,并开展联合行动等内容。② 2016

① 习近平主席在中法建交 50 周年纪念大会上的讲话,http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2014-03/29/nw.D110000renmrb_20140329_2-02.htm,2016 年 8 月 9 日访问。

② 参见《中欧合作 2020 战略规划》,http://ozs.mofcom.gov.cn/article/hzcg/201601/20160101233963.shtml,2016 年 8 月 9 日访问。

年 6 月,欧盟发布的《欧盟对华新战略要素》文件设专章对中欧之间在“全球治理与多边环境中的共同工作”做出了积极的回应。①

(二)中欧增长伙伴关系

习主席访欧期间,反复强调中欧双方以共赢为目标,通过国际合作促进双方经济增长的必要性。2014 年 3 月 24 日,习主席在荷兰发表署名文章,强调“我这次访欧是为推动合作而来”。28 日,在德国科尔伯基金会发表的演讲中,他进一步指出:“21 世纪是合作的世纪。心胸有多宽,合作舞台就有多广”。② 就中欧经贸合作而言,这里的“心胸”首先指的是要以共赢理念看待对方的经济增长,着力抓住其中机遇促进自己的增长,而非以贸易保护主义措施来消极应对。同时,需要双方审时度势,以互利共赢为基础不断调整增进合作的方式和领域。

中欧经贸关系是中国改革开放以来国际合作的成功范例。欧盟连续十几年为中国第一大贸易伙伴,双方贸易额近十年翻了四倍,近年均超过 5000 亿美元。中欧经贸合作不仅有利于各自的发展,也有利于世界和平、稳定与繁荣。但是,在欧债危机、产业结构调整和贸易转型等因素的影响下,2015 年后中欧贸易额出现下滑,引起中欧双方的高度重视。(见表 1)

表 1　2012-2016 年中欧贸易数据(金额单位:万美元)

	进出口额	出口额	进口额	累计比去年同期增减(%)		
				进出口	出口	进口
2012 年	54604330	33398845	21205485	-3.7	-6.2	0.4
2013 年	55904032	33898502	22005530	2.1	1.1	3.7
2014 年	61513920	37088434	24425486	9.9	10.4	10.7
2015 年	56475484	35587590	20887894	-8.2	-4	-14.5
2016 年前半年	26019461	16015597	10003864	-4	-4.4	-3.3

资料来源:中国商务部网站,http://ozs.mofcom.gov.cn,2016 年 8 月 9 日访问。

对此,中欧双方主要从两个方面积极应对。一方面,积极开展中欧投资协定谈判,

① EU, “Elements for a New EU Strategy on China”, http://eeas.europa.eu/china/docs/joint_communication_to_the_european_parliament_and_the_council_-_elements_for_a_new_eu_strategy_on_china.pdf, last accessed on 9 August 2016.

② 习近平主席在德国科尔伯基金会的演讲,http://www.china.com.cn/news/2014-03/29/content_31943579.htm,2016 年 8 月 9 日访问。

通过拓展中欧经济合作的领域给双方经贸合作注入新的活力。长期以来,中欧之间的投资与贸易状况严重不匹配,其中重要的原因之一是缺乏双方之间的投资协定。与中欧每年超过 5000 亿美元的贸易规模相比,目前中欧双边投资水平很低。欧盟对中国的对外直接投资只占其对外投资总量的 2.1%,而中国对欧盟的直接投资规模也只占到总量的 3%。2014 年欧盟 28 国对华投资 62.3 亿美元,中国对欧盟非金融类直接投资 98.48 亿美元,首次超过欧盟对华投资。2013 年 11 月,中欧首脑会议期间双方宣布启动中欧投资协定谈判,会议发布的《中欧合作 2020 战略规划》和 2014 年中欧双方发布的《关于深化互利共赢中欧全面战略伙伴关系的联合声明》都明确设定了中欧投资协定谈判的目标,即在中国与欧盟成员国已签署的投资保护协定基础上,尽早达成涵盖投资保护和市场准入的协定。目前,谈判已进入第 12 轮,中国商务部部长高虎城表示,中欧双方应争取在 2016 年年底前形成合并文本。

另一方面,习主席所讲的“心胸”指的也是大智慧和新思路。只有中欧双方以开放的胸怀和共赢的理念来谋划未来发展,不断创新经济合作方式,中欧经贸关系才能取得新的突破性进展。在中欧经贸合作中,中德贸易额一直占中欧贸易的近三分之一。近年来,在中国产业升级背景下,双方贸易结构明显变化,在不少领域中竞争加剧,而中德贸易额下降是中欧贸易总额下降的重要原因。2014 年习主席访德期间,提出“德国制造”与“中国制造”联手的新思路,将中德关系升格为“全方位战略伙伴关系”,表现出中方进一步推进中欧经贸合作的诚意和智慧,对其他欧洲国家具有示范意义。2014 年 10 月 10 日,中德达成《中德合作行动纲要:共塑创新》,为中德合作设立了涵盖政治、经济、创新和交流互鉴的全面框架,在经济合作方面对相互投资、工业 4.0 和金融等方面进行了拓展。默克尔任首相期间已经九次访华,凸显了德国领导人对中德合作的重视程度。

(三)中欧改革伙伴关系

2014 年习主席访欧期间,提出与欧方在各自改革和国际治理体系建设方面全方位“交流互鉴”的新理念。他引用德国哲学家莱布尼茨的话,强调“人类只有相互交流才能进步”。2014 年 4 月 2 日,中国政府发布第二份对欧政策文件,阐释未来十年对欧合作蓝图。第一份中国对欧政策文件是 2003 年发布的,对之后 10 年中欧关系的发展起到了重要的推动作用。新文件凸显中欧关系未来发展的全面性,拟合作领域涵盖政治、经贸、城镇化、财政金融,工业、农业、交通、科技、信息技术,气候变化、能源、环保、水利、海洋,教育、文化、新闻出版、青年交流,社会、卫生、司法、行政等。在这些领域中,中欧双方都将开展平等对话、经验交流和项目合作。2016 年,中方发布的《中欧

合作 2020 战略规划》和欧方发布的《欧盟对华新战略要素》都对双方在贸易与投资、可持续发展、科技创新合作等重点领域的合作内容进行了确认,表现出了较高的共识度。①

中欧改革伙伴关系的基础是目前双方的发展战略高度契合。目前,中国改革进入攻坚阶段,欧盟在推进“欧洲 2020 战略”的过程中也需要解决一系列结构性问题,双方开展全方位交流学习,互通有无、加强合作,无疑有益于推动各自改革发展取得成功。同时,中欧双方在世界格局多极化方面存在共识,在全球治理领域中开展合作的空间很大。习主席访欧期间表示,中国希望同欧方在这方面保持密切的沟通与协调,共同致力于建构基于规则的以及更加透明、公正、合理、有效的国际治理体系建设。中欧之间建立涵盖内政外交的全方位交流互鉴关系,对构建新型国际关系,维护世界和平、促进共同发展具有重要意义,凸显了双方关系在后冷战时代的建设性作用。2016 年 6 月 13 日,李克强总理和默克尔总理在北京共同主持了第四轮中德政府磋商,其间强调“中德将分别主办 2016 年和 2017 年二十国集团(G20)峰会,愿加强在 G20 框架下的沟通合作,共同推动两场峰会取得成功,促进世界经济强劲、可持续、平衡增长。双方将同其他成员国一道,增强 G20 作为国际经济合作主要论坛的作用,加强宏观政策协调合作,努力通过结构性改革、创新等方式提升增长潜力,充分利用新工业革命和数字经济带来的机遇,推动完善全球治理,促进国际贸易和投资增长,加强气候保护,应对公共健康及难民问题源头治理等其他重大全球性挑战,构建开放型世界经济,落实 2030 年可持续发展议程,为全球包容、可持续发展做出贡献”。②

(四)中欧文明伙伴关系

2014 年习主席在访欧过程中,始终从文明高度对中欧关系进行阐释,强调中欧双方作为东西方两大文明的代表,应积极促进文明互通互鉴,共同推动人类文明的进步与繁荣。将共促文明进步的理念引入中欧关系领域,有益于超越意识形态差异和历史文化差别,将双方合作提升到更高层面。在 2014 年发布的新对欧政策文件中,中国政府提出,中欧之间应建立“文明伙伴关系”,以“将东西方两大文明更紧密结合起来,树立不同文明和而不同、多元一体、互鉴互学、共同繁荣的典范”。③ 这就针锋相对地回应了“文明冲突论”,强调人类文明是多彩的、平等的、包容的,如习主席所说:“只要秉

① 参见《中欧合作 2020 战略规划》;EU,“Elements for a New EU Strategy on China”。

② 第四轮中德政府磋商联合声明,http://ozs.mofcom.gov.cn/article/hzcg/201606/20160601341170.shtml,2016 年 8 月 9 日访问。

③ 《深化互利共赢的中欧全面战略伙伴关系——中国对欧盟政策文件》,http://news.sina.com.cn/c/2014-04-02/031429844119.shtml,2016 年 8 月 9 日访问。

持包容精神,就不存在什么‘文明冲突’,就可以实现文明和谐”。①

共促人类文明进步的基本手段是加强人文交流与合作。2011 年 5 月,中欧双方决定继“中欧高级别经贸对话机制”和“中欧高级别战略对话机制”之后,启动“中欧人文交流机制”,为中欧关系建立“第三支柱”。习主席访欧期间与欧方政要展开广泛对话,就便利双方人员往来等重点问题交换意见,为扩大、深化中欧人文交流做了实事。近年来,中欧双方人员往来数量不断增加,目前每年已超过 500 万人次。在此背景下,欧方对中国公民签证限制的消极影响日益明显,成为制约双方人员往来的重要瓶颈。同时,中欧双方的旅游合作机制也亟待加强。目前,中国游客访欧数量不断增加,为不少欧洲国家带来可观的经济收益,双方进一步合作开发旅游市场的条件已经成熟。习主席访欧期间指出,在全球化时代,“相互了解、相互理解是促进国家关系发展的基础性工程”。② 在这方面,强化媒体合作显得尤其重要。近年来,欧洲媒体涉华负面报道对欧盟公众“中国观”的形成产生了消极影响。为此,中方呼吁双方共同促进新闻出版界的交流与合作,建立并深化中欧媒体定期交流机制,开展多形式、多渠道合作,为中欧关系健康、稳定发展营造良好舆论环境,具体措施包括:鼓励双方媒体全面、客观报道对方政治、经济、文化等各领域情况,拍摄反映彼此经济发展、历史文化、风土人情的纪录片,合作拍摄电影、电视节目以及举办影视节展,出版反映彼此经济发展、历史文化、风土人情的图书和报刊文章,举办图书展会等。

二 “中国梦”与“欧洲梦”的共同性

从政治哲学的高度看,中欧“四大伙伴关系”的发展建立在“中国梦”和“欧洲梦”契合的基础上,其最大的特点都是以和平与发展为终极目标。

“中国梦”是中国共产党第十八次全国代表大会召开以来习近平总书记所提出的重要指导思想和重要执政理念,其内涵是实现中华民族伟大复兴,核心目标可以概括为“两个一百年”:到 2021 年中国共产党成立 100 周年和 2049 年中华人民共和国成立 100 周年时,逐步并最终顺利实现国家富强、民族振兴、人民幸福,实现途径是走中国特色的社会主义道路、坚持中国特色社会主义理论体系、弘扬民族精神、凝聚中国力量,实施手段是政治、经济、文化、社会、生态文明五位一体建设。“欧洲梦”是第二次

① 习近平主席在联合国教科文组织总部的演讲,http://www.china.com.cn/news/world/2014-03/28/content_31926955.htm,2016 年 8 月 9 日访问。

② 习近平主席在德国科尔伯基金会的演讲。

世界大战结束后欧洲国家弃绝穷兵黩武的传统,试图通过一体化共同实现以和平、繁荣为目标的努力。二战后,越来越多的欧洲人认识到,只有通过欧洲国家的大联合才能避免战争的悲剧再次降临欧洲。如丘吉尔所说,拯救欧洲的方法“是创造一个欧洲大家庭或尽量创造它的一部分,使之具有一个容纳和平、安全和自由的结构。我们必须创建一种欧洲合众国。只有这样,几亿辛劳的人民才能重新获得使生活具有价值的快乐与希望”。①

自欧洲进入民族国家时代后,各国之间就频繁地爆发战争。虽然有些学者将欧洲民族国家的起源上溯到12-13世纪的英格兰,但多数人认为“在人类社会的统治形态里,民族国家乃是相对晚近的制度。将它起源的日期确定为不早于18世纪的美国和法国大革命”。② 民族国家制度给美国带来了长期的和平与繁荣,却给欧洲带来了以法德矛盾为核心的数次大战。20世纪爆发的两次源于欧洲的战争造成全球约8500万人死亡,堪称“人类文明之殇”。这些战争固然有着深刻的经济原因,但都与欧洲民族国家之间的“力量均衡”模式有着直接的关系。“1870年法国-普鲁士之战,是欧洲力量均衡情况下,当时以法德为中心的第一次剧烈冲突。”③此后,欧洲民族国家之间的战争并没有随着时代的发展走向“文明化”,而是走向了屠杀平民的野蛮化。第二次世界大战期间,欧洲“人民生命财产的损失无法估量。欧洲战场上的死亡人数比第一次世界大战高出三倍,其中一半是无辜的平民百姓。据报道,在德国对英国狂轰滥炸期间,经常有英国的军人收到来自家人的电报告知妻儿被炸身亡的情况,而不是家人收到来自丈夫、儿子的阵亡消息”。④ 正因如此,二战后的欧洲才将一体化作为欧洲永久和平的根本解决方案。如德国前外长费舍尔所说:“1945年以后,欧洲概念的核心就是、并依然是抛弃欧洲的势力均衡原则,以及1648年威斯特法利亚和约之后冒出来的个体国家的称霸野心”。⑤ 事实上,1951年欧洲煤钢联营建立之前,法德关系已经因萨尔问题再度出现紧张的势头。“1949-1950年冬季,法德紧张关系导致两国在鲁尔和萨尔问题上陷入僵局……萨尔将建立自治区,以关税、经济、货币联盟形式同法国保持联系,成为国际保护区。萨尔将有自己的政府,由霍夫曼(Johannes Hoffman)主持,在法国人的影响下,永久地脱离德国”。正是在这种背景下,当时的德国总理阿登

① [英]温斯顿·丘吉尔:“欧洲的悲剧”,李巍、王学玉编:《欧洲一体化理论与历史文献选读》,济南:山东人民出版社2001年版,第5页。

② [美]杰里米·里夫金:《欧洲梦:21世纪人类发展的新梦想》,杨治宜译,重庆:重庆出版社2006年版,第150页。

③ [意]玛丽娅·格拉齐娅·梅吉奥妮:《欧洲统一 贤哲之梦》,陈宝顺、沈亦缘译,北京:世界知识出版社2004年版,第38页。

④ 同上书,第111页。

⑤ 转引自[美]杰里米·里夫金,《欧洲梦:21世纪人类发展的新梦想》,第267页。

纳才提出了法德联合的计划,“成为共同建立欧罗巴合众国的奠基石”。①

从历史上看,民族国家时代只是欧洲文明的一个短暂时期。从全球史的角度看,恰恰是“欧洲文明的普遍性和同一性,使得欧洲能够屹立在世界文明之林,同中国、印度、埃及、巴比伦、伊斯兰等古老文明并驾齐驱”。② 这种文明之间的平衡关系被欧洲人主导的全球化进程彻底打破,从 1492 年哥伦布发现新大陆起,欧洲列强 400 多年间一直以殖民者的身份推进着全球化进程。但全球化自有其历史逻辑,恃强凌弱的“霸道模式”不能永存。如基辛格在其《大外交》中所说:“十九世纪的欧洲国家是以共同的语言和文化为基础,依照当时的技术水准,提供安全、经济发展的最适度架构,还能影响国际事件。后冷战的世界里,传统的欧洲民族国家——他们在第一次世界大战之前一直维持着欧洲大和谐——却不再有资源扮演着全球角色。他们团结起来组织欧洲联盟的成败,将决定其未来是否有影响力。欧洲,倘若联合起来,将继续扮演大国角色;若是分立为许多民族国家,只会沦落为第二流的地位……同样的,中国是拥有共同的文字、共同的文化以及共同的历史、而含纳不同语言的一个大国。欧洲若非十七世纪爆发宗教战争,它也有可能成为中国这样子。”③换句话说,二战后启动的欧洲一体化进程的实质是推动欧洲回归“文明本位”,重新成为多极化世界中的一种力量。在当今世界上,中国作为民族国家的梦想正是中华文明的历史发展方向,而这与欧洲国家共同的“欧洲梦”恰恰是对应的关系。

战后“欧洲梦”的核心是和平前提下的繁荣与发展。有学者对战后“欧洲梦”和“美国梦”进行了比较研究,认为“现代性”的美国梦尽管一度是世界所钦羡的理想,如今却因过度关注个人的物质获取而无法适应一个日益风险化、多样化和互相依靠的世界。相比之下,“后现代”的“欧洲梦”则代表了人类未来的发展方向。“美国梦强调经济增长、个人财富的积累和独立自主。新的欧洲梦则更加关注可持续发展、生活质量和相互依赖。美国梦效忠于工作伦理。欧洲梦更加协调于闲适和深度游戏。美国梦与这个国家的宗教遗产及深层的精神信仰不可分割。欧洲梦的世俗性深入骨髓。美国梦是融合的,我们把成功归因于切断了同旧有文化之间的纽带、在美国大熔炉里成为自由的行动者;相反地,欧洲梦却基于保存原有文化身份、在多元文化世界上生存。美国梦同爱国及爱国主义紧密结合。欧洲梦更加世界主义、较少地域色彩。”④美国与欧洲同属西方文明,二者的区别是以清教、个人主义和现代性为特征的美国在一战后

① [美]玛丽娅·格拉齐娅·梅吉奥妮:《欧洲统一 贤哲之梦》,第 197 页。
② 同上书,第 7 页。
③ [美]亨利·基辛格:《大外交》,顾淑馨、林添贵译,海口:海南出版社 1998 年版,第 748-749 页。
④ [美]杰里米·里夫金:《欧洲梦:21 世纪人类发展的新梦想》,第 5 页。

成为世界上最强大的国家,而欧洲国家则在持续的战争之后陷入衰落。冷战结束后,美国最大的困局是适应和平与发展为主题的新时代,而欧洲最大的困难则仍是进行文明建构,如让·莫内所言,欧洲建设的最大“问题在于‘欧洲从不曾存在’;我们得从头创造欧洲。这就是说要让大家意识到他们的‘欧洲性’”。①

“中国梦”的实质是中华文明的伟大复兴。2014 年习主席访欧期间指出,新中国的和平外交政策植根于中华民族源远流长的“和文化”,崇尚和平、和睦、和谐自古以来就是中国人的主流价值理念,这就是为什么“中国历史上曾经长期是世界上最强大的国家之一,但没有留下殖民和侵略他国的记录”。② 相形之下,由于地缘、文化等因素的作用,欧洲历史上的情况则有很大不同:虽然贤人先哲从未放弃欧洲国家间实现“永久和平”的理想,但好战者却始终决定着欧洲的命运,相互征伐和对外扩张曾是欧洲国际关系的主旋律。这里的原因非常复杂,但从文明形态层面上看,应该与中国的统一和欧洲的分裂有关。历史上,中国也曾多次陷入分裂与战争,留下“宁为太平狗,不做离乱人”的残酷历史经验和教训。全球化过程中,或许欧洲的分裂有利于欧洲国家的崛起,包括中国在内的非西方国家是被欧洲国家以血与火的方式拖入全球化的。但是,欧洲列强之间的争夺最终带来了毁灭性的两次世界大战。战后欧洲客观上失去了称霸世界的实力,主观上也终于认识到“和平与繁荣”才应是人类文明进步的共同目标。因此,战后欧洲国家启动了一体化进程,通过超越民族国家的桎梏来共同实现以“和平与繁荣”为目标的“欧洲梦”。也许,历史的教训应该有助于欧洲人更好地理解中华民族伟大复兴的“中国梦”。因为,两次大战的惨痛经历使欧洲人深刻认识到“霸道模式”不可持续,多极化才是全球化进程的大势所趋。那么,秉承“和平与发展”目标的“中国梦”无疑是符合时代主题和文明发展方向的。正因为“欧洲梦”和“中国梦”存在这种根本性的契合点,冷战结束后的中欧关系才能得到全面发展。

三 “梦的融合”决定中欧关系的未来

从政治哲学的层面看,中欧关系的未来发展取决于“中国梦”和“欧洲梦”在多大程度上能够实现历史性的融合,双方在互利共赢的基础上共同促进和平与发展。近年来,在充实中欧全面战略伙伴关系的过程中,中欧关系遇到了不少挑战。其中,欧洲公众对华负面评价和欧洲国家贸易保护主义的消极影响最大。

① [美]杰里米·里夫金:《欧洲梦:21 世纪人类发展的新梦想》,第 181 页。
② 习近平主席在德国科尔伯基金会的演讲。

(一)欧洲公众对华负面评价

按照“国强必霸”的民族国家陈旧逻辑,欧洲常有形形色色的“中国威胁论”泛起。英国广播电视公司 BBC 对国家影响力排名的调查显示,2005 年以来,受访公众对中国影响力的积极评价一直稳步增长,但在 2012 年突然急剧下滑,①2013 年跌至最低水平。经历了两年国家影响力积极评价比率骤降之后,2014 年中国国家影响力排名得以稳定。2014 年 BBC 调查的结果显示,中国国家影响力积极评价比例为 42%,负面评价比例同为 42%,较之 2013 年积极评价 40%和负面评价 42%的比例略有上升。按照积极评价比例的数值大小对上榜的 17 个国家进行排名,中国与美国以 42%的积极评价率共享第八名的位置,排在中美之前的是德国、加拿大、英国、法国、日本、欧盟、巴西(见表 2)。

表 2 BBC 调查的 2014 年各国国家形象排名(%)

排名	国家	喜欢	不喜欢	排名	国家	喜欢(%)	不喜欢(%)
1	德国	60	18	2	加拿大	57	15
3	英国	56	21	4	法国	50	22
5	日本	49	30	6	欧盟	47	27
7	巴西	45	26	8	美国	42	39
9	中国	42	42	10	南非	39	31
11	韩国	38	34	12	印度	38	36
13	俄罗斯	31	45	14	以色列	24	50
15	朝鲜	19	58	16	巴基斯坦	16	58
17	伊朗	16	60				

资料来源:http://downloads.bbc.co.uk/mediacentre/country-rating-poll.pdf,2016 年 8 月 9 日访问。

从受访者地区分布看,对中国国家形象评价最高的是非洲。2014 年 BBC 国家形象调查中,非洲国家对中国持积极看法者均在 65%以上,其中尼日利亚的这一比例高达 85%;拉丁美洲对中国国家形象的评价同样较高,秘鲁和巴西对中国的积极评价均高于 50%,消极评价则低于 30%。亚洲国家中,2014 年印度和日本对中国的消极评价较 2013 年分别增长了 8%和 9%,其中日本对中国的消极评价达到 2005 年以来的最高

① BBC, “BBC Poll: Germany Most Popular Country in the World”, http://www.bbc.com/news/world-europe-22624104, last accessed on 9 August 2016.

水平 73%,而积极评价又达到历史最低,仅为 3%。在受访的亚洲国家中,仅有韩国对中国评价略有提高,积极评价增长 9 个百分点,达到 32%,但消极评价依然高达 56%。相比之下,欧美国家公众对我国国际形象的评价普遍不高,美国和加拿大受访者对我国的消极评价比例均高达 65%左右,欧洲国家对中国的评价差异较大,其中德国受访者在 2014 年对中国的消极评价达到 2005 年以来的最高比例,消极评价率为 76%,较 2013 年高出 9 个百分点。①

国外公众对我国国际形象的评价与所在国与我国的经济合作有关。据统计,从 2005 年到 2014 年,我国对外投资总额达到 8704 亿美元。② 2015 年,中国对外直接投资创下 1456.7 亿美元的历史最高值,占全球流量的份额由 2002 年的 0.4%提升到 2015 年的 9.9%。③ 根据《中国统计年鉴 2014》的数据,截至 2013 年,我国对外直接投资存量约 6605 亿美元,其中亚洲国家和地区约 4474 亿美元、拉美约 861 亿美元、欧洲约 532 亿美元、北美洲约 286 亿美元、非洲约 262 亿美元、大洋洲约 190 亿美元,中国投资存量最高的亚洲国家依次为印度尼西亚、泰国、越南、韩国和日本,存量最高的欧洲国家依次为英国、俄罗斯、法国和德国,存量最高的非洲国家依次为南非、尼日利亚、苏丹、阿尔及利亚、几内亚和马达加斯加。④ 不难发现,中国投资与中国形象的正相关关系主要集中在发展中国家,在欧美国家并不存在。

因此,中国外交的当务之急是要减轻世界各国,尤其是欧美国家对中国实力增强的疑虑,为改革开放事业营造良好的国际环境。展望未来,只有世界各国从思想上摈弃陈腐的“一战思维”和过时的“冷战思维”,才能更好地维护世界和平。在这方面,习主席 2014 年访欧期间对于“中国梦”和平属性的反复诠释无疑起到了积极的作用,不仅为中欧关系的未来发展注入了新的活力,而且更新了中国外交的话语体系,提升了中国的软实力。从上述西方民调数据看,这种努力应该说已经起到了积极的作用。

(二)对华贸易保护主义

目前,全球经济疲软,对华贸易保护主义升温。据相关数据显示,在 2008 年前全

---

① BBC,“BBC World Service Poll”, http://downloads.bbc.co.uk/mediacentre/country-rating-poll.pdf, last accessed on 9 August 2016.

② Stephen Chan,“A Prognosis and Diagnosis for China and the 2016 G20: The Politics of a New Global Economic Geography”,http://www.ids.ac.uk/publication/a-prognosis-and-diagnosis-for-china-and-the-2016-g20-the-politics-of-a-new-global-economic-geography, last accessed on 9 August 2016.

③ 《2015 年度中国对外直接投资统计公报》新闻发布会文字实录,http://mp.weixin.qq.com/s? src = 3&timestamp = 1474906327&ver = 1&signature = ul4wamckrbaWgA2sedsJN3Bc9aoW8yA - t3OZaVY * nY2led6 * moN4CUfahz7WJrl * F5nGfS6iiwKXrQwhdB-4t5mi100L3dlCQBfBJqalqz6WwlpxHKZTxN8DDsipop * tTLTRLBkJPED5CYLq7t908r5abkjpteJ4VqNOLL3qOpQ=, 2016 年 8 月 9 日访问。

④ 中国统计年鉴 2014 按主要国别(地区)分对外直接投资,http://wenku.baidu.com/view/f9fbed34c850ad02de8041dc.html,2016 年 8 月 9 日访问。

球贸易年均增长 7%,至 2015 年,全球贸易年均增速锐减到 3%,2016 年以来还不足 3%。从各国公布的进出口和经济数据来看,需求疲软的状况仍没有得到改善,世界经济面临较大的不确定性。在这种背景下,近年来中国面临来自欧美国家贸易保护主义的挑战日益严峻。据国际贸易组织(WTO)及欧委会发布的报告显示,近一段时期以来,贸易保护主义正在抬头,有三分之一的贸易救济措施直接针对中国。中国一直是贸易救济调查的最大目标国,连续多年成为全球双反调查最多的国家,"自 1995 年世界贸易组织成立至今,共有 48 个成员对我国发起各类贸易救济调查案件共 1149 起,占案件总数的 32%。我国已连续 21 年成为全球遭遇反倾销调查最多的国家,连续 10 年成为全球遭遇反补贴调查最多的国家"。① 近年来,欧洲国家在承认中国市场经济地位、钢铁贸易等方面的表现实在与"全面战略伙伴关系"不相称,究其原因,应该与欧债危机背景下欧洲国家的贸易保护主义抬头有关。

可以想象,中欧双方经济增速上的差距是不少欧洲人对这种合作关系产生负面情绪的重要原因。但是,换一个角度看,姑且不论十几年来欧盟国家从中欧贸易里获益多大,仅从中国未来经济增长带给欧方的增长机遇考虑,欧盟就应该对双方经贸合作采取更加积极的态度。目前,中国正在加快推进新型工业化、信息化、城镇化和农业现代化,投资和消费需求巨大。未来五年,预计中国将进口超过 10 万亿美元的商品,对外投资规模将超过 5000 亿美元,出境旅游将超过五亿人次。对欧盟而言,抓住这个机遇无疑是促进经济增长的重要机会。因贸易保护主义给中国经济发展、中欧关系造成消极影响,对欧盟来说实在是得不偿失。

(三)与"模式差异"有关

从较深层次分析,近年来中欧关系发展过程中的消极事态应该与欧美国家媒体长期对华负面报道造成欧美公众对"中国道路"、"中国模式"的疑惧有关。有国外学者指出,中国正在推广一种比俄罗斯和西方更加良性、更加积极的国际关系理念,其特点是看到了未来地缘政治的考量在国际关系中将日益让位于经济利益的现实。在欧美国家看来,中国的这种外交理念即使不是意识形态上的挑战,至少也是一种知识上的(intellectual)挑战。② 近年来,欧美国家遭遇金融危机和民粹主义的困扰,已经有不少人在"模式"的层面上对中国表示认同。例如,冷战结束后曾因写作《历史的终结》出名的美国学者福山在其新作《政治秩序与政治衰败》中就对中国的政治体制的灵活性

① 商务部:"对中欧经贸关系前景仍充满信心",http://news.ifeng.com/a/20160705/49298352_0.shtml,2016 年 8 月 9 日访问。

② Stephen Chan,"A Prognosis and Diagnosis for China and the 2016 G20: The Politics of a New Global Economic Geography".

和高效率给予了较为正面的评价,指出“中国政府不是强大利益集团的简单传动带,它能按照自己的旨意来设定独立的政策议程……在自由民主制中,利益集团的压力、游说者和正式程序的限制,既阻止国家采取迅速行动,又降低最后决策的质量”。① 但是,总体而言,中国作为“西方世界”的“异在者”所招致的敌意还是不可低估的。

(四)“新型国际关系”与“梦的融合”

推动以和平与发展为目标的“中国梦”和追求繁荣与安全的“欧洲梦”走向融合,是未来中欧关系健康发展的基本前提。毋庸讳言,这两个“梦”之间存在着明显的差异:“中国梦”的目标是要完成“中华民族伟大复兴”,自立于世界民族之林;而“欧洲梦”所期待的安全与繁荣则是建立在西方主导世界秩序的前提下。但是,正如《中欧合作 2020 战略规划》开宗明义所言:“当今世界正经历深刻复杂变化。中欧作为多极世界的重要力量,都肩负着维护世界和平、促进共同繁荣与可持续发展的责任。双方一致同意,将本着平等互信、相互尊重的原则,继续巩固和发展战略伙伴关系。欧盟重申尊重中国的主权和领土完整,中国重申支持欧盟一体化。”②有了这两个基本条件,中国和欧洲之间实现“梦的融合”就是完全可能的。

自从世界进入民族国家时代,国家之间的战争与冲突就从未停止过,给世界各国人民和人类共同利益造成严重的损害。历史上,很多先哲都对这一问题进行过深入的思考。其中,影响最大的当推康德的“永久和平论”。他认为,只有超越民族国家之间没有法律的野蛮状态,建立一个各民族的联盟,才能实现各国之间的“永久和平”。康德的构想是建立民族国家的广泛联盟,这个联盟能够在联合起来的意志基础上形成法律,有效约束民族国家的行为,保护所有国家的安全与合法权利。康德谋求永久和平的哲学解决方案在战后欧洲成为现实,欧洲国家在经历两次惨烈的世界大战之后最终结成有效的联盟,基本实现了欧洲国家之间永不再战的目标。按照亚历山大·温特的建构主义的表述,欧洲国家之间的关系经历了一个由霍布斯式的对抗状态,经由洛克式自利状态走向康德式的“永久和平”状态,其基础是相互依存、同命运、同质化以及自我约束。欧盟在践行康德方案的时候,选择的路径是建立民族国家联盟。但是,在当今世界上,由于经济发展、政治制度、文化传统的差异,在世界范围内建立像欧盟那样紧密的民族国家的“大联盟”仍然是没有可能的。唯一可供替代的比较全面的国际机制是联合国,但是提高联合国的权威性和有效性依然任重道远。

2014 年年底,习近平主席提出构建以合作共赢为核心的“新型国际关系”,在政治

① [美]弗朗西斯·福山:《政治秩序与政治衰败:从工业革命到民主全球化》,毛俊杰译,南宁:广西师范大学出版社 2015 年版,第 141 页。

② 参见《中欧合作 2020 战略规划》。

哲学层面上提出了超越和创新传统国际关系的路径,继承与发扬了联合国宪章的宗旨和原则,对国际社会具有重要启示意义。与康德方案相比,习主席的新型国际关系理念是建立在全球化、多极化的时代背景下的。在这个时代,冲突与战争使人类付出的代价空前高昂,以至失去和平就只能承受冲突双方乃至全人类“共输”的后果。换句话说,任何人应该都不难理解现在的“地球村”里已经形成“人类命运共同体”,没有人可以从冲突与战争中真正获益。在这种情况下,中国通过习主席的“新型国际关系”理念发出了自己的声音,倡导建构以互利共赢为基础的国际关系,从政治哲学的高度展示了中国崛起的和平属性,为世界未来发展描绘了新的愿景。

有外国学者提出,中国作为一个崛起中的大国所面临的挑战不仅需要将力量用于保护与促进国家利益,而且还需要防止其他国际体系中的行为者相互串通(collude)来遏制中国。中国影响力的增强导致了其他支配性力量和邻国的遏制与制衡,而这又将影响中国的崛起。① 也就是说,“关于中国将在世界上发挥什么作用与世界如何回应中国之间存在的争论是相互联系和同等重要的”。② 在这种背景下,2014 年习主席倡导中欧之间建立四大伙伴关系及之后提出的“新型国际关系”理念彰显了中国秉承“和平与发展”原则的坚定性。展望未来,中欧关系发展过程中的波折在所难免。但是,只要双方在“梦”的层面上“不忘初心”,严守“和平与发展”理念,相互尊重、相互信任,就可以不断获取合作共赢带来的收益。

(**作者简介:**田德文,中国社会科学院欧洲研究所研究员;**责任编辑:**莫伟)

① G. Venkat Raman, “China: Contradictions of a ‘Developing Country’”, http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm? abstract_id=2742253, last accessed on 9 August 2016.

② Merriden Varrall, “Chinese Worldviews and China’s Foreign Policy”, http://www.lowyinstitute.org/publications/chinese-worldviews-chinas-foreign-policy, last accessed on 9 August 2016.