

“中国欧洲学会 2016 年年会”综述

李奇泽

2016 年 9 月 10-11 日,由中国欧洲学会、中国欧洲学会欧盟研究分会和欧洲经济研究会共同主办,中国社会科学院欧洲研究所承办的“中国欧洲学会 2016 年年会:全球治理框架下的中国与欧洲”在北京成功举行。来自外交部、商务部、北京大学、中国人民大学、清华大学、复旦大学、同济大学、华东师范大学、南开大学、南京大学、山东大学、武汉大学、四川大学、云南大学、广东外语外贸大学、西安交通大学、中国国际问题研究院、中国现代国际关系研究院、国务院发展研究中心、上海国际问题研究院、上海社会科学院等数十家大学和科研机构的专家学者百余人参加了会议。年会围绕“全球化、一体化和全球治理”、“一带一路与中欧合作”、“恐怖主义、难民危机”、“欧洲治理”、“热点问题研究”和“语言文化”等议题进行了广泛而深入的探讨。中国欧洲学会会长、中国社会科学院学部委员周弘研究员和中国社会科学院欧洲研究所所长黄平研究员在开幕式上致辞。年会还邀请了外交部欧洲司开玫副司长、商务部欧洲司余元堂参赞做了主题演讲。会议讨论的主要观点归纳如下。

一 全球化、一体化与全球治理

伍贻康教授从全球化和一体化的视角评述了当前的欧盟危机。他认为,首先,经济交融、社会融合以及逐步走向一体化是人类发展的方

向,当前全球和区域一体化的并存发展仍然是两大时代潮流;其次,欧洲一体化是一项漫长、复杂、综合性、系统的新型多维工程,呈现了多元、多样化、抉择和反复渐进的过程;再次,欧洲一体化和欧盟不能混淆,欧盟只是欧洲一体化的载体,是一种探索和实验。即使欧盟瓦解,欧洲一体化也不会消失;最后,欧洲和世界的总体形势和力量格局会与时俱进。

丁一凡教授在会上提出了“美欧货币政策的两难选择”问题。他认为,第一,欧洲国家出现的房地产泡沫及债务危机都与美国的货币政策有一定的关系;第二,欧洲央行正在实行负利率,本想通过这种渠道鼓励银行放贷,刺激经济增长。但负利率却产生了意想不到的效果,既没有造成欧元的贬值,也没有提高欧洲的通货膨胀率,更没有对实际经济增长产生重要影响;第三,美欧都面临货币政策的两难选择。长期维持零利率或负利率,会严重影响银行等金融机构的收益,大大增加倒闭的风险。同时,长期负利率和零利率让许多依靠投资国库券等稳定收益债券的养老基金等社会福利机构濒临破产。但如果提高利率,美欧便可能再度陷入经济萧条。

至于“欧央行量化宽松的影响”,丁纯教授认为,量化宽松是欧洲央行为应对欧洲经济不确定性增强、复苏乏力以及通缩严重的局面,在传统货币政策效果有限的情况下推行的非常规

货币政策。在欧洲央行实施量化宽松之后,欧元区利率出现了明显的下降,货币存量和银行信贷显著上扬,但汇率和资产价格等指标反应有限。

王义桅教授就“中欧网络伙伴关系的问题与路径”做了主题发言。他认为,2016 年欧盟全面启动“单一数字市场战略”,我国也在加紧推进“数字中国”、“网络强国”建设,中欧数字领域合作迎来黄金期。与此同时,中欧网络合作也具有多重意义:第一,保护知识产权,维护市场经济公平竞争;第二,打击网络犯罪,维护国际秩序;第三,防止以网络安全作为投资保护主义借口;第四,加强网络领域的反腐合作;第五,制定网络规范,推动投资协定谈判与自由贸易协定的可行性研究。

二 一带一路与中欧合作

“一带一路”倡议提出后,“16+1 合作”的层次和意义又得到了提升。陈新和杨成玉运用“中国—中东欧国家双边合作坐标体系”对中国与中东欧 16 国双边合作的水平与进展做了量化评估。该坐标体系由中东欧国家营商环境指数和中国与中东欧国家双边合作指数构成,直观展示了中东欧国家的营商状况和中国与中东欧 16 国的双边关系发展状况。中东欧营商环境的比较,主要基于中东欧各国行政、宏观经济、贸易、金融、投资、基础设施、社会、创新能力等指标数据,并运用数理模型科学计算中东欧各国营商环境发展程度,为经贸先行的“16+1 合作”提供参考;中国与中东欧国家双边合作水平的分析,主要基于中国与中东欧各国在政治、贸易、金融、投资、人文交流等方面合作的指标数据,来计量中国与中东欧 16 国双边合作的水平与进展。他们强调,根据两项指数的计算结果,通过横向与纵向比较分析、营商环境与双

边合作动态关系分析等多种方式,可以为“16+1 合作”提供科学的政策建议。

郑腊香教授在发言中分析了中国新能源合作对“一带一路”建设的作用。她认为,中欧新能源合作是中欧应对气候变化、顺应国际经济发展趋势的战略选择,它有利于化解国内外对“一带一路”的误解;可强化“一带一路”建设的安全性和可持续性;可促进“一带一路”倡议与容克投资计划对接。但中欧新能源合作对推动“一带一路”建设具有一定的局限性。中欧应建构多层合作机制,积极推动全球能源互联网的建设,共同应对能源安全、环境污染和气候变化问题的挑战,通过中欧新能源合作建设绿色“一带一路”,推动全球能源治理体系的建构。

刘丽荣副教授在会上阐述了“一带一路”与中欧合作的对接发展的机遇与障碍。她认为,中欧在“一带一路”倡议下的合作既存在机遇,也存在一些障碍。其中,俄欧在亚欧大陆一体化问题上的竞争与合作,是困扰中欧地缘战略合作的主要因素。在亚欧大陆一体化的问题上,欧盟心态复杂:一方面,欧洲人担心俄罗斯主导的欧亚经济联盟对欧盟的东部伙伴关系造成冲击;另一方面,又担心中国的经济潜力超越欧洲理念的吸引力,分化欧盟成员国。欧洲希望在亚欧大陆一体化进程中扮演平衡的力量。

三 恐怖主义、难民危机

年会对欧洲的恐怖主义和难民危机进行了重点探讨。郎加泽仁提出,欧洲社会正面临着多重危机,本土安全形势十分严峻。他从恐怖主义特征与发展势态、反恐安全战略、社会影响方面、个人心理变化四个方面分析了为何恐怖主义成为一种新常态。第一,恐怖主义事件数量稳定且呈现递减趋势,但是杀伤力增强、伤亡惨重;集团或组织活动相对稳定,但是独狼恐袭

增多;潜伏性与隐藏性强,可辨识度与可预测性低,手段多样化;造成伤亡的事件发生频率高、规模大、突发性强;网络成为平台、科技成为手段。第二,反恐安全战略反映出相互矛盾的安全观:信息与情报分享、保护隐私与自由流动的矛盾,恐怖分子常常跨越边界自由流动,而跨国的警务合作力度远远不够。第三,在社会影响方面,造成民族冲突或阵营冲突、激化民族矛盾、产生社会隔离现象;社会歧视普遍化、社会氛围过于紧张、暴露或引发诸多社会问题,比如就业问题、社会稳定与安全问题;社会凝聚力出现危机,安全政策合法性基础削弱等。第四,恐怖分子的个人心理变化分为四个阶段:萌芽期、发展期、成熟期和爆发期;反恐工作应重视可控、可逆时期,以便更加有效地应对恐怖袭击。

关于“伊斯兰国”与欧盟安全问题,肖习博士生认为,一方面,中东战乱催生出“伊斯兰国”这样的新生代恐怖组织;另一方面,欧盟及其成员国在移民融入、宗教治理、反恐联动等方面存在深层的矛盾。欧盟与成员国之间的结构性矛盾、移民融入问题、治理思路并未彻底解决与转变。在高度全球化与区域一体化的现代社会,打击恐怖主义还需要国际社会通力合作,也需要中东问题的和平解决。

孟虹副教授在会上分析了默克尔的难民危机政策及其影响。她认为,从2015年9月以来默克尔的难民危机策略及其不断强调的“我们能迎刃而解”的言辞中可以看出,默克尔的难民政策与二战期间德国大规模迫害犹太人留下的阴影、战后大批原生活在东普鲁士及其他东欧国家的德国人遭驱逐、默克尔幼年时“流亡东德”的自身经历以及近年来在德国逐渐形成的独特“记忆文化”密切相关。

宋全成教授从人口社会学的角度阐述了欧洲移民危机的新进展。他认为,目前欧盟已成

为难民庇护申请的重灾区,而实施欢迎难民政策的德国尤甚。到目前为止,欧洲难民危机依然没有得到有效控制。特别是因叙利亚内战正酣、伊拉克动荡不断、北非国家政局不稳而产生的难民数以百万计,以及欧洲与土耳其达成的难民进入欧盟的协议十分脆弱的情况下,欧洲难民危机进一步恶化的可能依然不能完全排除。而刘益梅副教授认为,2015年欧洲民粹主义迅速崛起,与难民危机所带来的民众不安全感、执政党的政策实施不力所造成的信任危机以及民粹主义政党哗众取宠的意识形态口号等紧密相关。脆弱的社会基础、执政党的政治联盟对民粹主义政党发展所形成的阻力、欧盟在难民危机上的有效措施和正确政策以及民粹主义自身难以克服的制度性困境等等,使得民粹主义最终难以有所作为。

四 欧洲治理

在欧盟环境治理问题上,邓翔教授认为,尽管欧盟近年来麻烦不断,欧洲一体化进程面临诸多问题和挑战,但有一点不能忽视,那就是欧盟仍具备较强的软实力。这主要体现在它在全球气候变化治理中的作用,以及在环境政策和环境治理领域中获得的经验教训。他具体分析了欧盟环境政策在一体化进程中的产生和演变,以及制度设计、多层治理模式和碳排放交易机制的经验。

在欧洲经济治理方面,叶斌副研究员从欧盟投资争端解决机制角度进行了解读。他认为,投资者诉国家争端解决机制(ISDS)在当前《跨大西洋贸易与投资伙伴关系协定》(TTIP)谈判中广受争议,尽管这一机制被包括中国在内的大多数国家的投资协定所接受。以德国为代表的要求投资争议完全在本国法院解决的声浪,是卡尔沃主义在欧洲的回声。欧盟ISDS方

案虽极力回应各种质疑,但投资法院设计脱离当前最佳实践,不是减少了公众质疑,而是加重了公众对投资仲裁机制的担忧。欧盟方案试图加强东道国规制权,加强程序的透明度和公正性,以及减少程序滥用。但是,僵化的和不合时宜的投资法院方案,很可能成为目前 TTIP 谈判的障碍。欧盟极力在 ISDS 上打上欧盟印记,反映出欧美对国际投资规则领导权的争夺。就当前中欧投资协定谈判而言,对于欧盟版本的投资法院方案,建议在现有仲裁机制上加以改良,而不是在双边层面采用法院机制。

王雅梅教授则阐述了欧盟构建共同投资政策的重要意义与影响。她认为,欧盟构建共同投资政策的意义在于:一是欧洲一体化深化的表现;二是有利于提高欧盟的对外行动能力;三是有利于促进欧盟的经济增长和就业。相比中欧贸易,中欧相互投资水平仍较低,发展中欧相互投资的潜力巨大。中欧投资协定谈判的目标就是在我国与欧盟成员国已签署的投资保护协定基础上,达成一个更高水平、涵盖投资保护和市场准入的协定。

徐清博士则对欧盟的国际税收竞争与协调进展做了解读。他认为,欧盟作为世界上经济一体化程度最高的组织形式,尽管各成员国在这个问题上存在严重分歧,但还是本着循序渐进、先易后难的原则,通过协商谈判使欧盟呈现出税收竞争与协调合理并存的局面。

就气候治理而言,张骥副教授指出,气候变化援助是国际发展援助的新领域和重要形式,中法是气候变化援助领域的重要行为体,有着广阔的合作空间和前景。法国具有基金化管理、融资创新、国际合作及评估监督的显著特色,中国可在援助机制改革创新、融资创新和话语权、规则制定权等方面借鉴法国经验,并与法国开拓第三方合作。

五 热点问题

2016 年 6 月 23 日,英国公投决定退出欧盟,出乎学界的意料,也引发了与会者的热烈讨论。陈晓律教授认为,英国脱欧不会引发欧洲大陆欧盟成员国的多米诺骨牌效应,但欧盟需要在确定一体化目标的时候更加务实、更多地倾听民众的声音,而不是沉迷于构建“欧洲帝国”。欧盟的进一步发展,迟早要解决核心领导者的问题。英国脱欧提醒中国研究者要从世界史的角度研究欧盟,采用全球性视角,包括中国的经验在内,来参照剖析欧盟的发展。英国脱欧的危机,有助于我们重新思考具有悠久统一历史的中国经验在现代世界发展过程中的价值。王展鹏教授认为,英国公投退欧后,欧洲一体化的发展很可能向“多速欧洲”的方向发展。“多速欧洲”很可能不是核心国家加速一体化的单一模式,而是在欧盟条约与机构改革、关键政策领域、次区域合作、成员国与欧盟关系等层面呈现多种形态的差异化发展的局面。这是欧洲一体化面临重建合法性的任务和诸多制约下,在全球主义与民族主义、全球化、地区一体化与民族国家逻辑间的再平衡过程,是保持一体化发展动力,回应成员国和民众诉求的现实选择。李倩媛提出,英国退欧对如今面临多重危机的欧盟无疑是十分沉重的打击,在欧盟多重危机愈演愈烈之际,欧盟是顶住危机继续向前发展还是在危机中分崩离析,德国在欧盟中的作为和英国是否留在欧盟内将发挥关键性作用。

陈昕彤博士在主题发言中提出了德国宗教治理中的伊斯兰组织问题,她认为,德国的政教关系体制介于国教和政教分离之间,国家与官方承认的具有“公法法人”资格的宗教组织之间存在正式的合作渠道,这为伊斯兰教和伊斯

兰教组织正式融入德国主流社会文化体制提供了可能性。德国伊斯兰组织自身的一些特点也阻碍了这一目标的达成,包括德国伊斯兰组织的分散性决定了至今仍无统一的代表;伊斯兰组织的宗教性和政治社会属性划分不够明晰;以及与境外仍存在过多的非宗教性联系等。严天钦副教授则探讨了法国的伊斯兰教治理问题。他认为,在欧洲难民危机持续发酵、反恐形势日趋严峻的背景下探讨欧洲,特别是穆斯林人口在欧洲排第一位的法国的伊斯兰教治理研究无疑具有重要的现实意义。在法国,参与伊斯兰教治理的各要素在一定程度上满足了法国穆斯林的宗教和文化需求,但穆斯林在教育、就业和其他方面依然面临很多问题,这为法国的社会稳定和安全埋下了隐患。

六 语言文化

年会上,与会者探讨了欧盟的文化与语言问题。庄严博士生分析了欧盟对外文化战略的新规则及其对中欧合作的启示。她认为,《走向国际文化关系的欧盟战略》沟通文件注重内外部的资源汇集和多机制联动,使欧盟对外文化行动逐步具有了战略性和系统性。在中欧合作中,拓展人文维度的全球治理模式,追踪分析欧盟对外文化行动的动态和战略走势,可为中欧战略对接和中国的外交创新提供思路。何山华认为,欧洲地区语言竞争激烈,权利诉求多样,各国政府应对不一,对于语言权利的保护高度依赖区域性机制。欧洲委员会、欧安组织和欧盟三大区域性组织从各自的核心关切出发开展与语言权利保护相关的工作,三者有所重合

又互相配合,形成了一个较为有效的语言权利保护框架。这一框架为欧洲的小族语言提供了基本的生存保障,但同时也存在条款模糊、覆盖缺漏和资源短缺等问题,无法应对移民语言权利、语言竞争中的马太效应以及“民主赤字”等挑战。严晓鹏副教授认为,随着中国经济实力和国际地位的不断提升,“汉语热”成为中国文化输出与软实力延伸的一个重要方面,海外华文教育发展的重要性也随之日益受到瞩目。一方面华文教育促进了公共外交的拓展,另一方面,公共外交的拓展也进一步拓宽了华文教育发展的路径。

刘泓研究员以“自治共同体与自治权利:西班牙地区自治制度探析”为题做了主题发言。她认为,主权国家内部族裔成分的多样性既是一种普遍存在的事实,也是一种发展趋势;如果承认组成多民族国家民众的各个民族的群体权利,承认多民族国家的公共权力属于各个民族群体,由各民族的公民共同拥有,那么民族整合就成为一种多民族国家的政治关系格局,这种格局因各民族的地位平等而实现族际和谐互动。在会上,对外经贸大学的赵永生教授做了关于“一带一路”战略实施将助力“亚欧共同体”创建的演讲。河北省社会科学院助理研究员包来军做了关于“一带一路纪录片与中欧文明互动交流精神研究”的发言等。

在年会的问答环节,与会者围绕各个单元的议题进行了深入的交流和讨论。

(责任编辑:宋晓敏)