

“中国欧洲学会 2017 年学术年会”综述

尹建龙 张 亚

2017年4月14-15日,由中国欧洲学会主办、安徽大学欧洲联盟研究中心和南京大学欧洲研究中心联合承办的“《罗马条约》60周年:欧洲一体化的困境与挑战学术研讨会暨中国欧洲学会2017年学术年会”在安徽大学成功举行。

来自外交部、商务部、中国社会科学院、上海社会科学院、北京大学、清华大学、复旦大学、南京大学、中国人民大学、中国政法大学、南开大学、武汉大学、四川大学、山东大学、同济大学、安徽大学、河北大学、北京外国语大学、上海外国语大学、国务院发展研究中心、中国国际问题研究院、中国现代国际关系研究院等高校和科研机构的一百多名专家学者齐聚安徽合肥,围绕“欧洲一体化的困境与挑战”、“中欧经贸合作及外交关系”、“英国脱欧与欧洲难民危机”等主题开展了富有建设性的热烈讨论。

中国欧洲学会会长、中国社会科学院学部委员周弘研究员,安徽大学党委副书记兼常务副校长王群京教授,中国社会科学院欧洲研究所副所长程卫东研究员等出席开幕式并致辞。年会合作承办方南京大学欧洲研究中心主任陈晓律出席开幕式,安徽大学副校长程雁雷主持开幕式。

外交部欧洲司代表张彦宇、商务部欧洲司代表王宇鹏在开幕式上作主题发言。开幕式

后,与会专家从政治、经济、社会以及对外关系角度探讨了欧洲一体化的现状及前景,并围绕“英国脱欧与欧洲一体化的未来”、“中欧经贸合作及外交关系”、“法德核心与欧洲一体化”、“欧洲难民危机和民粹思潮的复兴”、“欧洲联盟的双边与多边外交”和“欧洲社会发展”六个主题进行了深入讨论。

一 欧洲一体化的挑战与困境

中国欧洲学会终身顾问伍贻康教授在“关于欧洲一体化的思考”的发言中指出,欧洲的联合是伟大的实验和探索,欧洲联盟是探索人类治理创新和社会发展的最大的实验室。欧盟以共享主权代替国家主权在经济领域取得了成功,虽然在政治安全领域还面临着许多问题,但从理念上来说不能归为失败,只是面临挫折。它需要一种新的机制、新的理念来继续推动一体化。

复旦大学丁纯教授作了题为“欧洲的经济、社会现状和前景”的发言,基于欧洲的经济、社会现状和前景,从政治经济学视角对目前欧盟内部争论颇多的“多速欧洲”理念做了分析。

同济大学郑春荣教授在“欧洲逆全球化思潮涌动的原因与表现”的发言中分析了在全球经济危机发生后欧洲内部不平等状况日益加剧的背景下,欧盟部分成员国逆全球化思潮涌动

的原因与表现,并指出,特朗普当选在一定程度上助长了欧盟内部的“逆全球化”思潮。

中国政法大学张淑静教授作了题为“欧洲经济一体化面临的挑战与对策——基于英国脱欧模式分析”的发言,提出英国现有“硬脱欧”和“软脱欧”两种脱欧模式,总体来看,后者是一种更为合理的脱欧方式。

中国社会科学院欧洲研究所田德文研究员作了题为“欧洲民粹主义兴起的原因与影响”的发言。他指出,民粹主义是反全球化的一种表现,民粹主义的兴起影响了欧洲的政治格局和政治话语,欧洲未来的出路在于欧盟能否达成新的共识。

程卫东研究员对上述发言人的观点进行了点评,认为伍贻康教授关于欧盟是探讨人类未来最大实验室的观点非常有启发意义,二战后启动的欧洲一体化通过以共享主权代替国家主权在经济领域已经取得了成功,在实践上又解决了战后欧洲经济复苏与和平问题,所以说欧洲实验成果丰富。他着重指出,欧洲作为一个探讨人类未来的实验室,不仅仅是欧洲的事情,也是全人类的事情,如果欧洲通过一体化能够解决主权国家间的痼疾,那么就是对人类的一个巨大贡献,中国学者应该抱着积极的态度共同支持欧洲一体化。

二 欧洲一体化与中欧关系

中国人民大学王义桅教授在题为“中欧在21世纪海上丝绸之路的合作:问题与前景”的发言中指出,应当从“一带一路”的角度看待中国与欧洲的关系,通过“海上丝绸之路”加强与欧洲的合作;与此同时,国内研究者应当摆脱过去仰视欧洲的角度,以平等的角度去看待合作过程中的问题与前景。

中国国际问题研究院崔洪建研究员作了“欧洲一体化前途与中欧关系走向”的发言。他指出,自1957年《罗马条约》签订以来,欧洲一体化经历了最初的稳定务实发展、加速发展以及失速发展三个阶段。中欧关系的发展应建立在相互认知的基础上,聚焦于具体的问题,共商中欧发展的百年大计。

上海社会科学院徐明棋研究员在“英国硬退欧的前景及对中欧关系的影响”的发言中,阐述了英国特蕾莎·梅政府在英国脱离欧盟问题上选择“硬退欧”方式的原因,分析了英国脱欧谈判的前景。

四川大学邓翔教授作了题为“内陆地区融入‘一带一路’的路径分析——以‘蓉欧+’战略为例”的发言。他以从成都出发、连接欧亚的成都号快车“蓉欧+”为例,提出了中欧班列对内陆地区以及欧洲的双向影响,并对中欧快线的建设提出了相关建议。

上海欧洲学会副秘书长杨海峰在“欧洲官方智库对欧盟南海政策的影响机制分析”的发言中,分析了欧盟官方智库对中菲南海问题的研究观点以及对欧盟及其决策机构的影响,认为欧盟出于自身经济安全的考虑和海洋战略转型的需要,未来将在南海问题上形成给中国“制造麻烦”的“新常态”。

中国社会科学院欧洲研究所江时学研究员在评论中指出,“大欧洲”的视角好,但其观察效果要以是否有助于厘清问题实质、提出解决方法为衡量标准;对“一带一路”问题的研究,更要有问题意识和对策意识;关于中欧快线对中国内陆经济发展的带动作用,应当进行细化研究,既不夸大,也不贬低,更不能狂热与盲目;欧盟官方智库关于南海问题的研究观点可能会对欧盟决策产生影响,但更要看到中国与欧盟

包括中东欧各国开展的“16+1”合作使欧洲获益匪浅,这会影晌欧盟看待中欧合作的立场。

三 英国脱欧与欧洲一体化的未来

南京大学刘金源教授在题为“从光辉孤立看英国脱欧”的发言中指出,英国人具有光辉和孤立的传统思想,英国脱欧是历史必然,但英国脱欧后会面临诸多困境。因为英国不再是世界霸权,经济实力下滑;而且英国和欧盟经济联系紧密,对欧盟依赖程度高;欧盟在国际政治中扮演重要角色,脱欧后英国会被孤立;在反恐问题上,英国脱欧后将不再享受与欧盟国家共享情报、共同打击恐怖主义的便利等。

安徽大学尹建龙副教授在题为“碎片化与一体化:欧洲民族分离运动发展的两个维度”的发言中指出,当前正在进行的“英国脱欧”和“苏格兰脱英”表明了欧洲主权国家的“碎片化”和欧洲一体化是两大发展趋势;“碎片化”是欧洲公民社会发展的必然结果,一体化在欧洲的发展趋势不可逆转。

欧洲研究所赵俊杰研究员从当前欧洲和美国的政治选举入手分析西方的反全球化思潮,认为英国脱欧和特朗普当选美国总统说明随着全球化的深入发展,西方国家社会内部贫富差距加大,导致民粹主义兴起,精英政治衰落。

欧洲研究所宋晓敏副研究员在发言中分析了欧洲一体化理论研究存在的问题和困境,认为研究者应该更加关注探索发展一体化理论研究的可能路径。

复旦大学戴炳然教授在发言中指出,由于英国和欧盟双方的利益诉求不可能实现折中,英国只能采用硬脱欧方式,舍此别无他法。虽然脱欧对英国来说并不一定是最好的选择,但脱欧后各方都自由了,英国将寻求新的全球定

位,而欧盟将提升一体化发展水平。

欧洲研究所李靖堃研究员在点评中指出:研究英国脱欧问题不外乎两个视角:一个是纵向维度,即从英国国内政治、法律和社会等角度分析脱欧的内部原因;二是横向视角,即英国脱欧并不是孤立事件,须将其与当前欧洲各国普遍发生的现象,如民粹主义、民族主义等结合起来,它也是与全球范围内出现的逆全球化等现象分不开的;但英国退出欧盟并不意味着走向孤立主义。

四 欧洲难民危机和民粹思潮的复兴

山东大学宋全成教授在题为“欧洲难民危机的新特征及其成因”的发言中指出,与 2015 年相比,2016 年的欧洲难民危机呈现出六个新特征:对欧洲国家和欧盟来说,通过欧土难民协议和难民政策的收紧,减少入欧的寻求避难者的数量和规模的目标已经实现,但甄别和处理急剧增长的避难申请的任务依然是欧洲国家和欧盟亟待解决的紧迫任务。

四川大学严天钦副教授在发言中分析了欧洲右翼民粹主义政党的兴起及其对欧洲一体化的冲击和影响。他认为,2016 年国际政治领域出现了多次“黑天鹅”事件,表明新一轮的民粹主义浪潮开始席卷西方世界,包括法国、德国、意大利、荷兰等国在内的右翼政党开始不断做大做强。鉴于这些政党反建制、反精英、反移民和反欧洲一体化的极端主张,一旦这些政党在欧盟成员国中成为执政党或在政府高层获得重要职位,无疑将会重创欧洲一体化。

四川大学涂东博士基于欧盟内部的东欧国家和西欧国家在处理移民/难民危机中的不同立场,分析了东西欧成员国在欧洲价值和文化的多样性内容上的分歧。

中国现代国际关系研究院黄静副研究员在“大转折时代的欧洲极右思潮”的发言中提出,极右思潮是欧洲进入现代性晚期之后划界政治的体现,“向后看”、“向内看”是其主要诉求,对长期在西方占统治地位的新自由主义的一些机制提出了挑战。面对极右思潮的兴起,西方统治集团进入了紧张的重整期,中右政治势力的回应相对迅速有力,而中左则陷入了迷茫和分裂。未来几年,欧洲政治稳定性将进一步下降,政坛进一步右倾。

安徽大学赵吉鹏博士分析了法国反恐策略的不足和误区,认为以美国为首的西方国家对恐怖主义的强硬军事打击,造成了恶性循环。法国政府在暴恐袭击后宣布进入“紧急状态”,其应对措施漏洞百出、行之无效,同时网络监管力度不足,预防恐怖袭击的情报工作不到位,导致法国的反恐局面陷入困境。

安徽大学张惠宁博士的发言“法国接收穆斯林移民的历史及现状”主要分析了20世纪以来法国接收穆斯林移民的历史进程以及法国穆斯林与法国社会的冲突原因、各自诉求等。

清华大学国际关系研究院教授张利华在评论中指出,中国学术界从文化认同的角度研究欧洲和中欧关系的成果不太多,这次研讨会会有学者从文化及价值观的角度分析问题,难能可贵。如有学者从文化认同的角度分析了中东欧国家反对欧盟难民政策的原因,也有学者从对民主的认识的角度分析了欧洲极右翼民粹主义政党兴起的原因,还有学者分析了法国反恐战略不足的思想根源。从这些角度分析欧洲问题,为我们提供了研究的新视角。

五 中欧经贸合作及外交关系

来自对外经贸大学的赵永升教授在会上做

了题为“论欧盟调查匈塞铁路与一带一路战略”的发言。他指出,“一带一路”倡议的落实离不开对沿线国家法律法规的深入了解和加强双方项目合作的规范性,对此,我们需要认真研究和深入思考。

同济大学夏立平教授做了题为“当前中欧安全关系的特点与趋势”的发言。他认为,欧盟正遭遇来自内外的安全问题,但也为中欧安全合作带来了机遇,如加强中欧共同防务,强化边境管控、反恐合作、情报分享方面的合作。此外,在武器禁运方面,欧盟也可能出现松动。

四川大学王雅梅教授在会上阐述了扩大对欧盟投资的重要意义以及相关影响因素。她认为,扩大对欧盟投资有助于平衡双边经贸发展,有助于深化中欧战略伙伴关系;相关影响因素主要有欧盟对中资的疑虑和排斥、中国对外投资的经验有所欠缺以及对当地语言文化了解不够等。

中国社会科学院欧洲研究所贾瑞霞副研究员在有关“16+1”框架下的地方合作的发言中指出,2016年6月在唐山召开的第三次“16+1”地方领导人会议增进了中国和中东欧国家的人文交流,巩固了友谊,推动了产能合作,加深了地方层面的感性认知,并为进一步推动地方合作提出了若干建议。

中国社会科学院欧洲研究所赵纪周博士做了“北极治理:中欧合作的现状与前景”的发言,他指出,《联合国海洋法公约》并没有为北极的权益之争提供解决途径,反而成为各攸关方利益争夺的依据,欧盟高调介入北极事务增加了解决的难度,但中欧可以在北极事务上进一步开展合作,如建立北极研究的学术交流与合作平台等。

张利华教授总结了我国基建企业在中东欧

承包工程项目的经验和教训。她认为,塞尔维亚大桥项目是一个很好的成功案例,成功之处在于:一是深入调查,以合理的价格获得竞标;二是精细化优质管理,三是注重风险社会,维护企业形象;四是善于与当地沟通。而其他一些中企投资项目的失误也提供了相关经验教训。

安徽大学魏孝稷博士和安徽省社会科学院秦柳副研究员探讨了“一带一路”框架下罗马尼亚的投资环境、问题以及相关对策,认为罗马尼亚在投资方面具有很多优势。

六 欧洲联盟的双边与多边外交

北京外国语大学王展鹏教授对特朗普上台之后欧美贸易的新变化和前景表达了自己的看法。他认为,在理念上,美国的重商主义抬头,而欧盟面临民粹主义的压力,出现了贸易保护主义的声音;在政策上,TTIP 谈判处于僵持状态,短期内不会有新的进展,边境税可能回归。

上海外国语大学忻华教授探讨了欧洲联盟内部的利益集团对 TTIP 谈判的影响机制。他指出,欧盟不实行代议制,利益集团对欧盟的决策影响巨大,在 TTIP 谈判当中,不管是左翼还是右翼都有影响。

中国社会科学院欧洲研究所孙彦红副研究员分析了当前意大利政治经济形势以及对欧盟一体化的影响。她指出,意大利的执政党民主党在宪法改革公投失败之后,士气受挫,内部分裂严重,支持率下降,反建制的五星运动党进一步壮大,如果上台,势必影响欧洲的一体化。

中国社会科学院欧洲研究所赵晨副研究员做了“叙利亚内战中的欧盟:实力、理念和政策工具”的发言。他认为,欧盟主要通过软实力干涉叙利亚问题,而传统的外交工具比如联合国协定、经济制裁、武器禁运、外交孤立、采用非

军事手段帮助反对派等普遍失效。

同济大学邱美荣教授聚焦了小国政治与欧洲地缘政治格局的变化,她阐释了所谓“小国”的内涵和特点,总结了小国作为战略缓冲区、战略屏障、战略通道、战略资源的几种功能。

国务院发展中心的张保助理研究员分析了 2008 年之后的欧洲银行业危机。他认为,国际金融危机之后,欧洲的银行业虽然做出诸多改革的努力,但仍然面临重重困难。

七 德法关系、欧洲文明和社会发展

欧洲联盟及其内部成员国的发展前景、权力分配、文明“族谱”以及社会文化政策等议题也是本次年会关注的重点,多位学者就此发表了自己的看法。

其一,对作为欧洲一体化发动机的法国与德国的未来发展问题,是同心同德还是同床异梦?中国人民大学闫瑾副教授全面阐述了欧洲一体化困境中的德国的角色;外交学院熊炜教授则从新版《德国国防白皮书》文本出发,阐释了德国“来自中间的领导”方式,并分析了特朗普冲击波的影响;中国社会科学院欧洲研究所杨解朴副研究员、黄萌萌助理研究员指出了当前德国政治生态的变化,着重分析了德国选择党崛起的原因及发展前景。上述发言人一致认为,经过几场危机的洗礼,德国在当今欧洲的领导力已然凸显,但德国的领导方式和领导意愿有待提高,未来仍将面临严峻的挑战。彭姝祯副研究员对法国总统热门人选逐一进行了分析。她认为,法国未来充满不确定性,法国面临经济社会发展的一系列挑战,当前法国大选一团乱战,无论谁当选,内政外交的问题不可避免,未来将迎来一段艰难的磨合期。

其二,多位学者探究欧洲的“族谱”问题,

就欧洲的多元文明寻根觅源,对其民族构成和民族政策庖丁解牛。南京大学陈日华副教授追溯了欧洲文明中的诺尔曼因素,分析从日耳曼人中“出走”的诺尔曼人的发展轨迹及其文明贡献;南京大学王涛副研究员运用大数据工具,对德意志语境中穆斯林形象的嬗变进行了系统分析,寻找穆斯林与欧洲安全焦虑的联系点,以量化方式研究伊斯兰文明与基督教文明的历史关联;武汉大学张晓通副教授,梳理了历史的发展脉络,揭示了过去五百年欧洲进步发展的历史逻辑,并对欧洲未来发展进行了展望。

其三,针对当前欧洲社会政治生态热点问题以及社会福利政策中的具体领域,如住房问题及城镇建设等关乎国计民生的问题进行分析。上海商学院刘益梅副教授分析了当前信息社会条件下形成的“后真相”话语对欧洲社会生态的冲击,指出在当今社会信息加工手段日益成熟、传播速度一日千里的情况下,如何甄别信息真假是全球社会面临的共同挑战。欧洲面对裹挟新媒体、来势汹汹的民粹浪潮,正严阵以待,高度警惕,其应对挑战的经验值得我们深入观察和借鉴。

中国人民大学黄燕芬教授从福利体制理论的视角,比较了欧洲典型国家住房保障政策,指

出在化解住房商品化属性过度凸显的问题上,欧洲至少提供了英国、德国和北欧三种模式和发展道路可资研究,就政府、社会和市场在住房保障政策中各自的作用进行了有益的探索。

中国社会科学院郭灵凤副研究员对欧洲儿童福利政策的概念制度及其实施进行了全面分析,认为欧洲从社会投资的视角来看待下一代的抚养问题,以期打破阶层固化的做法值得深入思考。

安徽大学刘笑非副教授介绍了欧洲慢城运动的来龙去脉,并对其发展进行了分析。她指出,欧洲城镇化注重发展田园城市的经验,可以为中国的城镇建设提供借鉴。

与会者认为,《罗马条约》签署50周年,学界主要关注欧洲一体化取得的种种成就;到了60周年,学者们探讨更多的却是欧洲一体化的不确定性和危机。当前欧洲一体化面临的困境与挑战,为中国欧洲问题研究提供了很好的契机,而从理论和研究方法上进行创新,可以为中国的欧洲研究开辟一个新天地。

(作者简介:尹建龙,安徽大学欧洲联盟研究中心执行主任;张亚,安徽大学历史系中外关系史专业研究生。责任编辑:宋晓敏)