

“未来十年的中欧关系”

——中国欧洲学会第九届年会综述

刘丽荣

2013年11月9日,由中国欧洲学会主办、复旦大学欧洲问题研究中心承办的中国欧洲学会第九届年会在上海召开。年会主题是“未来十年的中欧关系”。来自全国三十余所高校和科研机构的近百余名专家学者参加了会议。

本届年会恰逢复旦大学欧洲问题研究中心成立20周年。中国欧洲学会会长周弘,中国前驻德国大使、复旦大学特聘教授梅兆荣,复旦大学副校长林尚立出席了年会开幕式暨复旦欧洲研究中心20周年庆祝仪式并致辞。欧盟驻华大使艾德和也给年会召开和复旦欧洲研究中心成立20周年发来贺信。该中心前主任伍贻康教授、戴炳然教授和现任主任丁纯教授在会上回顾了中心的发展历程;在过去二十年间,该中心在推动中国的欧洲研究方面发挥的重要作用。

在为期两天的会议中,与会者围绕全球视野下的中欧关系、中欧经贸关系、欧洲文化认同、中国和欧盟成员国关系、欧债危机的影响、中欧经贸合作、欧盟政策、欧洲一体化中的成员国政策八个专题展开了深入的研讨。

一 全球视野下的中欧关系

展望未来十年中欧关系的发展,与会学

者认为主要取决于三个因素:即欧债危机如何走出困局;美欧关系如何演变以及中方对中欧关系的界定。

首先,在今后相当长的一段时间内,欧洲面临的主要挑战依然是如何治理欧债危机及其引发的一系列问题,围绕紧缩和增长模式的争论仍将继续。关于欧债危机对于中欧关系的影响,与会学者将其概括为“消极”和“积极”两个方面:欧债危机导致中国对欧出口下降,欧洲针对中国产品的双反调查增多;欧洲对中国市场的需求上升,对华政策更为务实,价值观外交相对弱化。

其次,中欧关系中的美国因素不容忽视。有学者指出,随着全球金融危机的演变,中美欧三边关系中的不确定性增强。现阶段中欧关系面临下行风险,欧盟利用“跨大西洋伙伴关系”牵制中国的意愿加强。与会学者普遍认为,美欧自贸协定谈判是针对第三方的排他性合作。欧美试图通过制定新的贸易规则,制约中国等新兴经济体,以实现全球经济治理的控制。

再次,关于中欧关系的具体操作,与会学者认为中方必须处理好三个问题:一是相对于“一盘散沙”的欧洲,一体化的团结的欧洲更符合中国的利益;二是中国既要发展

与欧盟成员国的双边关系,又要与欧盟委员会保持良好关系。中德建立特殊关系的提法,不符合双方的主观意图,也不符合客观实际;三是中欧关系的发展基调是合作大于分歧。

此外,与会学者还认为,中欧之间存在提升战略伙伴关系空间的可能性。中国既要把欧洲作为长期稳定的合作伙伴,同时要对未来的摩擦和斗争有所准备。

二 中欧经贸关系

经贸关系是中欧关系的基石。欧债危机以来,欧洲的贸易保护主义有所抬头,中欧之间的贸易摩擦不断扩大。针对欧盟对华贸易防御的新特点,有学者概括为以下五个方面:一是欧盟对华贸易防御从反倾销调查转向双反调查;二是大案凸显,涉案金额在中欧贸易总量的比重不断提高;三是涉案产品从低端转向高技术含量;四是欧盟委员会贸易总司主动发起调查;五是强调政府采购领域的对等开放。中国民营企业加大对欧投资,是近年来中欧经贸关系出现的一个新趋势。开拓海外市场、规避贸易壁垒、寻求高新技术,是中国企业进军欧盟的主要动因。

自贸协定谈判有望成为影响未来十年中欧经贸关系发展的重要因素。温家宝总理在2012年出席第十五次中欧领导人会晤时,明确提出开展中欧自贸协定可行性研究的倡议。有学者分析指出,进行中欧自贸区可行性研究目前存在以下困难:首先部分欧盟成员国担心中国商品会对欧洲企业造成冲击;其次,欧盟短期内难以获得成员国的谈判授权;再次,如何处理投资协定谈判与中欧自贸区谈判的关系。针对最后一点,有学者建议将中欧伙伴合作协定中的政治谈

判和经贸谈判进行剥离,将经贸谈判纳入欧盟倡议的投资协定谈判框架内,由此启动中欧自贸区谈判。

展望未来十年的中欧经贸关系,与会学者认为中方需要重视两个问题:一方面中方要扭转目前由欧方主导议程、中方被动应付的局面;另一方面中方要抛弃形式大于实质的双边关系发展方式,构建新的发展思路。

三 欧洲文化认同

欧洲文化政策是欧洲一体化政策和欧盟全球战略的重要组成部分,旨在促进欧洲公民的融合与认同,展示欧盟在国际事务中的软实力。有学者认为,欧洲文化政策确立了“文化欧洲”的理念,在保护文化多样性、带动文化产业发展方面取得了诸多进展。但是,也有学者指出,在服务欧洲公民社会方面,欧盟文化政策仍有待提升。此外,在欧盟语言政策方面,语言实用主义的趋势日益明显。

多元文化主义政策的失败,是困扰欧洲文化认同的一个难题。随着穆斯林人口的增加,穆斯林族群与欧洲主流社会之间的文化裂变日益突出。有学者指出,现行的多元文化主义政策隐含着一种断裂,即基督教“核心文化”与伊斯兰“边缘文化”的对立。对两种文化的区别对待,是导致多元文化主义政策出现倒退的主要原因。

中欧文化关系是中欧关系的第三支柱。相对于政治关系和经济关系,中欧文化合作的重要性被低估。有学者指出,中欧关系目前除了利益之外,几乎无话可说。谈及欧盟文化政策对于中欧合作的影响,与会学者认为存在四种潜在的冲突:其一是价值观的分歧;其二是制度文化和政治文化的差异;其三是媒体作为第四权力多元化功能的发挥;

其四是“文化中国”与“文化欧洲”建设进程的差异。关于欧洲文化认同对于未来中欧合作的影响,与会者持相对乐观的态度:中欧在文化领域虽有攻守之别,但是在价值方面并非完全矛盾。中国和欧洲均主张多极化,在文化认同上秉持多元的态度。这种态度是聚同存异、促进跨文化交流与对话的基础。

四 中国和欧盟成员国关系

成员国是欧盟对华政策制定的核心,主导中欧关系的发展。欧债危机以来,中国欧洲政策的重心从超国家层面转向政府间层面,重视发展与成员国之间的双边关系。

中国-中东欧国家合作秘书处与文化合作论坛的启动,表明中东欧国家在中国外交政策中的地位日益提升。对于中国与中东欧国家关系进行全面讨论,是本届年会的亮点。与会学者指出,仇共情绪和认知差异是制约双边关系发展的主要障碍。中东欧国家的对华政策可以概括为四点:第一,经济上合作;第二,政治上批评;第三,安全上依托北约;第四,转型国家具有强烈的反华倾向,中生代对中国的认知存在长期断层。有学者主张加强中国对中东欧国家的公共外交,以扭转中国在中东欧国家的形象,减轻中国在中东欧国家投资的压力。

欧债危机以来,德法英三国在欧盟的力量对比出现微妙变化。与会学者的观点可以概括为以下三个动向:一是欧债危机暴露了中法矛盾,对华贸易逆差问题日益凸显,法国从欧盟对华政策的积极推动者转变为阻碍者;二是英国是自由贸易的坚定支持者,但是在政治上强调道德因素和价值观外交;三是德国对华政策的重心始终围绕有据可循的贸易关系,政治和战略考量相对淡

化。

五 欧债危机的影响

自欧债危机爆发以来,欧盟出台了一系列救助和治理措施,取得了一定的成效,欧债问题总体上步入了机制化治理的轨道。但是,如何促进经济增长、降低失业率、减少主权债务,依然是困扰欧洲国家的难题。对于欧盟目前采取的反危机战略,与会学者认为利弊参半:一方面,削减政府开支意味着压缩政府投资和减少社会福利,由此可能导致经济增长乏力和民意裂变;另一方面,财政紧缩有利于减少经常项目逆差、实现财政平衡、遏制道德风险。与会学者从建设欧洲银行业联盟、福利国家制度改革、抑制投机交易机制、欧债危机政治化等角度,对欧洲未来的改革前景进行了分析。

展望欧洲未来的经济前景,与会学者持谨慎乐观的态度:一是欧盟的经济规模与竞争力依然很强,经济治理为今后的发展奠定了基础;二是欧洲模式并未失效,欧洲一体化将继续推进;三是“跨大西洋贸易与投资伙伴关系”以及中国等新兴经济体的发展,都是促进欧盟经济增长的积极因素;四是欧洲民众对于欧洲一体化依然抱有信心。

六 中欧经贸合作

中欧经贸合作近年来呈现出两个新的发展趋势:一方面,从单向投资扩展为双向投资;另一方面,绿色经济领域的投资合作加强,特别是在中小企业的节能减排方面。由于碳交易价格持续走低,欧盟的碳交易市场陷入困境。有学者指出,两个因素导致国际碳排放交易市场供求失衡:首先,受债务危机影响,欧洲企业的生产活动相对减少,对低碳技术的投资意愿降低;其次,国际气

候谈判进展缓慢,消极的政治意愿加剧碳市场需求量的萎缩。尽管如此,与会学者认为,从长远来看,应对全球气候变化、持续推进国际碳市场的发展依然是大势所趋。为此,中国应该积极构建全国性和区域性的碳排放权交易体系与平台,通过气候谈判等方式,改变目前不尽合理的定价模式和交易规则,实现中国企业由单纯的排放权供应者到市场有效参与者的转变。

此外,城镇化有望成为中欧交流与合作的重要领域。关于中欧城镇化合作的积极因素,有学者概括为三个方面:第一,中国城镇化将创造巨大的投资和消费需求,是扩大和深化中欧经贸关系的重要机遇;第二,欧洲国家在城镇的规划、治理和可持续发展方面积累了丰富的经验,可供中国借鉴;第三,开辟城镇化战略合作与伙伴关系,是打破欧洲对华高技术出口限制的一个尝试。

七 欧盟政策

欧盟一直是国际气候谈判和全球减排最主要的推动力,但是在哥本哈根气候大会上,欧盟一度被“边缘化”。关于后里斯本体制下欧盟参与国际气候谈判权能的变化,与会学者认为应从两个方面看待这一问题:首先,自坎昆会议开始,欧盟对谈判组织机构进行了较大的调整和改进,谈判策略更为务实和灵活,历次气候大会都避免了无果而终的结局,在一定程度上恢复和提升了欧盟对国际气候谈判的影响力。其次,金融危机爆发后,因温室气体排放份额降低,欧盟在国际气候政治格局中的“硬权力”有所削弱。欧盟在未来的国际气候谈判中能否恢复昔日谈判领导者的地位,有待进一步观察

和分析。

欧盟最主要的软实力是规制。本届年会提出了一些前沿议题,包括欧盟网络安全战略、协同消费现象等。与会学者还就欧盟职工参与制度及其对中国的借鉴意义进行了探讨。

八 欧洲一体化中的成员国政策

欧债危机导致欧盟内部的权力结构发生转移。同为欧盟的核心成员国,英国刻意与欧洲保持距离;法国实力受损,在欧洲的影响力有所削弱;德国有能力在欧洲担任领导角色,但是缺乏政治意愿。有学者认为,德国凭借在欧盟经济治理中的表现,已经取得在欧盟中的领导地位。也有学者认为,德国背负历史包袱,领导欧洲的基础有限,未来的欧洲将由德法合作领导。

关于英国退出欧盟的讨论,与会学者认为卡梅伦的公投方案只是一种策略:对内安抚保守党内不断壮大的疑欧力量;对外旨在为英国留在欧盟争取更为有利的条件。在欧盟的发展路径问题上,英国与欧陆国家存在分歧,但是对于德法而言,英国在欧盟的存在并非可有可无:首先,英国坚持自由市场的经济模式,这是欧盟的重要组成部分;其次,在维系欧盟的国际影响力方面,英国的作用不可或缺。至于未来英欧关系如何演变,与会学者认为主要取决于英国与欧陆国家相互妥协的意愿和程度。

(作者简介:刘丽荣,复旦大学欧洲研究中心副教授;责任编辑:莫伟)