

表 1 跨国城市网络的治理方式及其实验主义逻辑

	治理方式	治理交流对象	治理目标	实验主义治理逻辑的体现
内部治理	信息和交流	网络成员之间	促进最优实践和信息的交流	(1) 网络内部的实验创新性： 将治理的自由裁量权下放到更低层级；提供一种实验性平台，在地方层面促进创新性治理资源的开发和创新政策的扩散
	制定基准和颁布证书	网络成员之间	通过颁布标准来强化网络的制度性权力和社会影响力	
内外交汇式治理	项目资助和项目合作	网络成员之间；网络成员同超国家/国际行为体之间	促进成员通过网络获得更多的网络内部和网络外部的治理资源（包括资金资源和政治资源）	(2) 网络外部的实验回归性： 网络开拓了实验反馈的渠道，促进城市行为体对欧盟层面政策的影响。在战略目标不确定的情况下，这种基于地方经验的实时反馈有助于欧盟定期修订其政策框架目标
	调解和协调	网络内部和网络外部相关的政策协调者	在地区政策网络中有影响力的协调者可以促使跨国城市网络倡议更易被当地政府所采纳并施行	
外部治理	对外影响	国家和超国家/国际行为体	通过游说、提供咨询、提交政策执行反馈和政策倡议、直接参与国际会议等来影响政策输出结果	
	相互依赖	非政府行为体和其他的跨国城市网络	通过同外部行为体的合作强化网络的杠杆作用；形成一种针对于某一议题的跨国倡议网络	

资料来源：六种治理方式参见 Kristine Kern and Harriet Bulkeley, “Cities, Europeanization and Multi-Level Governance: Governing Climate Change Through Transnational Municipal Networks”, p.320。

表 3 欧洲跨国城市网路在气候治理中的案例比较

网络名称	四个欧洲跨国城市网络的基本信息					(1) 实验创新性		(2) 实验回归性			
						内部治理		内外交汇式治理		外部治理	
	所属网络类型	成立年份总部	成员数量	具体治理领域	建立发展的基石	信息交流	基准设立	资金项目	成员协调	对外影响	相互依存
欧洲城市网络	地区号召性网络	1986 年，比利时布鲁塞尔	35 个欧洲国家的 170 个会员	市民社会(教育、工作);气候保护	自下而上,大城市结盟	++	-	+	++	+	+
欧洲城市气候保护网络	全球深入性网络	ICLEI 的一部分,成立于 1990 年,德国波恩	ICLEI 84 个国家 1200 个会员;CCP - Europe 19 个国家 176 个会员	可持续发展和气候保护,侧重国际和国家层面的倡议活动	ICLEI 全球网络分支,侧重国家和国际层面	+++	++	++	+	++	++
气候联盟	地区深入性网络	1990 年,法兰克福和布鲁塞尔	24 个欧洲国家 1600 个会员	欧洲范围内最大的气候保护网络;热带雨林保护	自下而上模式,有很多非政府组织特征	+++	+++	++	++	+++	++
能源城市网络	地区深入性网络(议题单一)	1990 年,法国贝桑松	30 个欧洲国家 1000 多个会员	能源绿色转型和可持续能源发展,气候保护	由一个欧盟项目赞助支持	+++	+	+++	++	+++	+++

说明:(-)代表无;(+)代表微显著;(++)代表显著;(+++)代表十分显著。表由作者自制。